



# ISTRUTTORIA PUBBLICA



*Jesi, lunedì 16 giugno 2025*



In sede di Richiesta di Integrazione e di sospensione del procedimento di PAU, il 02.09.2024, la Provincia, nel raccogliere anche il parere degli Enti interessati coinvolti nella procedura e coerentemente con gli esiti della Procedura Preliminare ex art.26 bis del Dlgs 152/2006, ha richiesto approfondimenti relativamente agli impatti cumulativi con altri progetti esistenti o autorizzati ed in via di realizzazione

Tale richiesta è stata affrontata nel **CAP.5.10 a p.390 dello studio di Impatto Ambientale** rivisto e presentato unitamente alle integrazioni il 31.03.2025 e pubblicato il 10.04.2025 sul sito della Provincia.



## EFFETTI CUMULATIVI CON IMPIANTI AUTORIZZATI E NON ANCORA REALIZZATI CON PARTICOLARE RIFERIMENTO ALL'HUB AMAZON.

*<<Da quanto sopra riportato, emerge che l'aumento stimato di 3000 mezzi/giorno derivante dall'esercizio dell'hub Amazon, come evidenziato nella procedura di Valutazione Preliminare ai sensi dell'art. 6, c. 9, del D.Lgs. 152/2006 (anno 2022), sia stato ritenuto non significativo in termini di impatti ambientali rispetto a quanto autorizzato con Decreto VIA n.374 del 16/07/2010.*

*Alle stesse conclusioni si è giunti con la Determinazione del Dirigente del 21/03/2022 n. 334 della Provincia di Ancona nell'ambito della procedura di Verifica di assoggettabilità a Valutazione Ambientale Strategica (VAS)....*



*... Seguendo la stessa linea di interpretazione, si ritiene utile specificare nuovamente che il numero di mezzi derivanti dall'esercizio dell'impianto EDISON in progetto farebbe registrare un incremento massimo di 56 mezzi pesanti/giorno e 22 mezzi leggeri/giorno sulla viabilità stradale esistente.*

**Vista l'entità dell'aumento, e ritenendo di poter superare il mero confronto in termini di proporzioni percentuali rispetto a quanto recentemente autorizzato nell'area vasta in esame, adottando lo stesso criterio di analisi, si ritiene che, alla luce delle nuove migliori performance dei veicoli, in termini di rumore ed emissioni inquinanti, l'incremento di impatto ambientale rispetto allo stato attuale e futuro sia da ritenersi esiguo** e, in analogia a quanto già valutato per il progetto "AMAZON, il bilancio ambientale finale, rispetto all'anno 2012 (considerato nella verifica preliminare ex art. 6 comma 9 del D.lgs. 152/2006 ed smi, sopra citato) è da ritenersi ancora assolutamente positivo.>>



In buona sostanza, la proponente effettua un confronto ed un cumulo esclusivamente sulla matrice aria e solamente in relazione all'impatto del traffico veicolare indotto dall'hub Amazon e dall'impianto oggetto della presenta PAU ed addiviene alla conclusione che l'impatto ambientale dell'impianto rispetto a quello dell'hub Amazon sarebbe esiguo.

**TUTTAVIA, VIENE INCREDIBILMENTE OMESSO CHE L'IMPATTO IN ATMOSFERA PROCURATO DALL'IMPIANTO IN QUESTIONE SAREBBE PRINCIPALMENTE PRODOTTO DALLE EMISSIONI DELLE ATTIVITA' PRODUTTIVE.**



Se si considerano anche solo le emissioni nei punti E1 E2 E3 ed E4 le proporzioni rispetto all'hub Amazon cambierebbero notevolmente.

Tali emissioni sono indicate nella **Tab.3 a p.31 dello Studio di Dispersione delle Emissioni in Atmosfera:**

SIGLA	UTM (WGS84-UTM33N)		Portata Nmc/h	Sezione mq	Diametro m	Temperatura °C	Velocità m/s	Altezza m	Durata		Inquinante				
	X	Y							h/d	d/anno	Tipo	mg/Nmc	Kg/h	t/a	gr/sec
E1	360336.7	4821989.5	80,000	1.33	1.3	15	17.67	16.5	24	365	NH <sub>3</sub>	20	1.60	14.02	0.444
											HCl	5	0.40	3.50	0.111
											PM10	5	0.40	3.50	0.111
											PM2.5	0.5	0.04	0.35	0.011
											TVOC	20	1.60	14.02	0.444
E2	360302.5	4822075	10,000	0.20	0.5	15	14.93	12.2	16	250	PM10	5	0.05	0.20	0.014
											PM2.5	0.5	0.01	0.02	0.001
											TVOC	45	0.45	1.80	0.125
E3	360246.3	4822016	3,700	0.38	0.7	120	3.85	14	24	250	PM10	5	0.02	0.11	0.0051
											PM2.5	4.5	0.02	0.10	0.0046
											NO <sub>x</sub>	100	0.37	2.22	0.103
											SO <sub>2</sub>	35	0.13	0.78	0.036
E4	360249.5	4822019.3	3,700	0.38	0.7	120	3.85	14	24	250	PM10	5	0.02	0.11	0.0051
											PM2.5	4.5	0.02	0.10	0.0046
											NO <sub>x</sub>	100	0.37	2.22	0.103
											SO <sub>2</sub>	35	0.13	0.78	0.036

Tabella 5 – Scenario Emissivo – sorgenti puntuali



Per comodità si riportano nella seguente tabella le emissioni annue e giornaliere tratte dai dati riportati in tab.3

PROGETTO PIATTAFORMA RIFIUTI EDISON NEXT - JESI									
Emissioni totali annue espresse (da tabella pag. 31 dello Studio di Dispersione Emissioni in Atmosfera)									
	E1	E2	E3	E4	TOTALE (t/anno)		TOTALE GIORNALIERO (kg/giorno)		
NOX			2,22	2,22	4,44		12,16		
PM10	3,5	0,2	0,11	0,11	3,92		10,74		
PM2,5	0,35	0,02	0,1	0,1	0,57				
SO2			0,78	0,78	1,56		4,27		
NH3	14				14,02		38,41		
HCl	3,5				3,5		9,59		
TVOC	14	1,8			15,82		43,34		





Dal Regolamento CE N.715/2007 del Parlamento Europeo e del Consiglio del 20 giugno 2007 relativo alla omologazione dei veicoli a motore riguardo alle emissioni dei veicoli passeggeri e commerciali leggeri (euro 5 ed Euro 6) e all'ottenimento di informazioni sulla ripartizione e la manutenzione del veicolo, Allegato 1<sup>1</sup> risulterebbe quanto segue;

## ALLEGATO I

## LIMITI D'EMISSIONE

**Auto Euro 5 che fa 10KM emette 1,8 g/giorno di NOX e 0,05 g/giorno di polveri**

Tabella 1

## Limiti d'emissione Euro 5

Categoria	Classe	Massa di riferimento (MR) (kg)	Valori limite													
			Massa del monossido di carbonio (CO)		Massa degli idrocarburi totali (THC)		Massa degli idrocarburi non metanici (NMHC)		Massa d'ossido d'azoto (NO <sub>x</sub> )		Massa combinata degli idrocarburi totali e d'ossido d'azoto (THC + NO <sub>x</sub> )		Massa del particolato (PM)		Numero di particelle <sup>(1)</sup> (P)	
			L <sub>1</sub> (mg/km)		L <sub>2</sub> (mg/km)		L <sub>3</sub> (mg/km)		L <sub>4</sub> (mg/km)		L <sub>2</sub> + L <sub>4</sub> (mg/km)		L <sub>5</sub> (mg/km)		L <sub>6</sub> (#/km)	
			PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI	CI	PI <sup>(2)</sup>	CI	PI	CI
M	—	Tutte	1 000	500	100	—	68	—	60	180	—	230	5,0	5,0		
N <sub>1</sub>	I	RM ≤ 1 305	1 000	500	100	—	68	—	60	180	—	230	5,0	5,0		
	II	1 305 < RM ≤ 1 760	1 810	630	130	—	90	—	75	235	—	295	5,0	5,0		
	III	1 760 < RM	2 270	740	160	—	108	—	82	280	—	350	5,0	5,0		
N <sub>2</sub>			2 270	740	160	—	108	—	82	280	—	350	5,0	5,0		

Legenda: PI = motore ad accensione comandata, CI = motore ad accensione spontanea

<sup>(1)</sup> Un numero standard sarà definito prima possibile e al più tardi al momento dell'entrata in vigore della norma Euro 6.

<sup>(2)</sup> Le norme sulla massa del particolato nei motori ad accensione comandata si applicano solo ai veicoli con motori a iniezione diretta.

IT

Gazzetta ufficiale dell'Unione europea

<sup>1</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/?uri=celex%3A32007R0715>





Ovvero:

un veicolo Euro 5 che percorre 10Km in un giorno emetterebbe 1,8 g/giorno di NOX e 0,05 g/giorno di polveri

Considerati i quantitativi giornalieri emessi dall'impianto di NOX e PM riportati nella tabella 3 è possibile stimare che:

- 1) Per quanto concerne gli NOx, per poter emettere le medesime quantità emesse in atmosfera dall'impianto occorrerebbero ogni giorno  
 $12,16 * 1000 / 1,8 = \underline{\mathbf{6.758 \text{ veicoli Euro 5 che percorrerebbero 10km}}}$
- 2) Per quanto concerne le Polveri, per poter emettere le medesime quantità in atmosfera prodotte dall'impianto occorrerebbero ogni giorno  
 $10,74 * 1000 / 0,05 = \underline{\mathbf{214.795 \text{ veicoli Euro 5 che percorrerebbero 10 km}}}$



*Tenendo una costante di 10 k/giorno:*

Per gli NOx l'impatto giornaliero in atmosfera potrebbe essere pertanto paragonabile a **2,26 volte quello dell'Hub Amazon.**

Per le Polveri, l'impatto giornaliero in atmosfera potrebbe essere pertanto paragonabile a **71,6 volte quello dell'Hub Amazon**



**Appare evidente che l'impatto dell'impianto proposto non può considerarsi esiguo rispetto a quello dell'hub Amazon come indicato dalla proponente della sezione 5.10 del SIA oggetto della presente osservazione.**

**La valutazione effettuata dalla proponente apparirebbe pertanto fortemente fuorviante e la richiesta dell'Autorità Competente non ottemperata.**

**SI RITIENE CHE L'ENTITA' DELL'IMPATTO, AGGRAVATA PERSINO DALLA SUA OMESSA CONSIDERAZIONE, COME INVECE RICHIESTO DALLA PROVINCIA, possa costituire MOTIVAZIONE OGGETTIVA TALE DA SOSTENERE, ai sensi dell'articolo 25 delle NTA del PRG una VALUTAZIONE CONTRARIA DEL CONSIGLIO COMUNALE all'insediamento dell'industria insalubre di prima classe di cui DM 5/09/1994 denominata "PIATTAFORMA POLIFUNZIONALE PER IL RECUPERO E IL TRATTAMENTO DI RIFIUTI PERICOLOSI E NON PERICOLOSI E PER LA PRODUZIONE DI "END OF WASTE" prevista nell'area sita in Jesi via dell'Industria 7.**

**Le considerazioni sopra esposte possono essere inserite nel documento istruttorio, allegato e parte integrante della Delibera di Consiglio Comunale oggetto della presente istruttoria pubblica comunale.**

16 GIUGNO 2025



***email: [comitato.tsav@gmail.it](mailto:comitato.tsav@gmail.it)***

***tel. 338/4674945***

***facebook:***

***Comitato Tutela Salute Ambiente Vallesina***

**...GRAZIE PER L'ATTENZIONE...**