

# **COMUNE DI JESI**

**Provincia di Ancona**

**VERBALE DEL CONSIGLIO COMUNALE DEL  
13.09.2002**

## INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE FORZA ITALIA CIRCA L'OPPORTUNITA' DI EFFETTUARE IL CONTROLLO DELLA PERFETTA ESECUZIONE DEI LAVORI AFFIDATI A DITTE ESTERNE

Il sottoscritto Leonardo Sanchioni, consigliere comunale del gruppo Forza Italia, insieme con i colleghi del suo gruppo, chiede di sapere se, dopo gli importanti lavori in via di ultimazione riguardanti il restauro della intera cinta muraria della vecchia Jesi, il rifacimento della sede stradale di via Cavallotti con gli adiacenti marciapiedi e fogne, ci saranno gli opportuni controlli tecnici perché le ditte che hanno eseguito i lavori non solo si siano attenuti al capitolato tecnico-economico concordato tra le parti ma abbiano lasciato quella parte della città in condizioni migliori di prima.

Quanto sopra viene richiesto perché le ditte che hanno eseguito i lavori recentemente in via Mura Occidentali, hanno lasciato situazioni addirittura pericolose per la incolumità dei cittadini.

Sarebbe sufficiente che, non un tecnico specializzato, ma una persona di comune buon senso, a piedi percorra nei due sensi i marciapiedi di quella via per accorgersi che alcuni canali di gronda sono stati lasciati interrotti a due metri dal terreno senza affondarli in terra e collegarli alle fogne, i grossi tubi dell'antincendio con i loro rubinetti sono talmente sporgenti che intralciano il percorso non solo alle persone inabili ma anche ai comuni cittadini i quali spesso debbono scendere dai marciapiedi. Inoltre sono stati lasciati sospesi dei grossi pezzi di ferro arrugginito, all'altezza di circa 130 cm. da terra, mobili, agganciati a sostegni instabili pericolosi perché possono ferire i passanti. Non solo, ma esistono anche dei tondini di ferro arrugginiti che escono dal muro per una lunghezza di circa 20 cm posti a circa 70 cm. da terra, tali da essere pericolosamente insidiosi.

Inoltre i nuovi marciapiedi (già per altro rovinati) in alcuni punti sono talmente alti che spesso le persone anziane non riescono a salirvi e, proprio a ridosso di una parte dei marciapiedi più alti, sono stati posti dei parcheggi per gli invalidi e non sono stati approntati idonei abbassamenti dei cordoli per consentire l'accesso su quei marciapiedi agli invalidi stessi.

**Insomma non solo i lavori non sono stati fatti a misura d'uomo, ma addirittura la zona di quei lavori è divenuta pericolosa per la incolumità pubblica.**

Proprio per questo si vuole sapere se qualcuno provvederà a richiamare le ditte per rimediare a tale incresciosa situazione ed inoltre si vuole sapere se potranno verificarsi simili condizioni anche dopo la consegna degli ultimi importanti lavori dei quali si è sopra detto.

Secondo la nostra opinioni infatti, è doveroso che quando vengono consegnati i lavori di rilevante impegno finanziario, questi siano completati in maniera da rendere la città, non solo più bella, ma usufruibile da parte di tutti e soprattutto anche da parte dei più svantaggiati. Non si dovrà più rimettere mano a quanto è stato appena consegnato rifacendo tutti quei lavori che avrebbero dovuto essere previsti ed inseriti negli appositi capitolati di uniche gare di appalto.

COMMA 2 – DELIBERA N.139

“INTERPELLANZA DEL GRUPPO CONSILIARE DI FORZA ITALIA CIRCA L’OPPORTUNITA’ DI EFFETTUARE IL CONTROLLO DELLA PERFETTA ESECUZIONE DEI LAVORI AFFIDATI A DITTE ESTERNE.”

*Sono presenti in aula n.28 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Iniziamo con l’o.d.g. del Consiglio Comunale partendo dal primo punto. Brazzini, scusa, volevo informarti che le tue interrogazioni sono considerate come... alla stessa stregua dell’interpellanza quindi prima viene l’interpellanza del dott. Secchioni poi le tue due interrogazioni. Dott. Sanchioni per illustrare l’interpellanza al punto due dell’o.d.g., grazie.

CONSIGLIERE – SANCHIONI LEONARDO (F.I.): Questa è una interpellanza se vogliamo anche di basso profilo, ma è stata fatta a posta perché voglio se possibile che il Sindaco, questo nuovo Sindaco prenda coscienza di una realtà che di fatto avviene già da molti anni e spero lui possa porre un rimedio, che cosa succede: di norma vengono appaltati lavori e quando questi lavori vengono consegnati qualcuno io immagino dovrebbe controllare che questi lavori vengano effettuati non soltanto secondo quelli che sono i così detti capitolati o a regola d’arte come dice il codice, ma anche che vengano consegnati in maniera tale che la città sia migliore di prima. In buona sostanza il sottoscritto chiede appunto se dopo gli importanti lavori in via di ultimazione riguardanti il restauro dell’intera cinta muraria della vecchia Jesi, il rifacimento della sede stradale di Viale Cavallotti con gli adiacenti marciapiedi e fogne ci saranno gli opportuni controlli tecnici perché le ditte che hanno eseguito i lavori non solo si siano attenute al capitolato tecnico, economico concordato tra le parti, ma abbiano lasciato quella parte della città in condizioni migliori di prima, quanto sopra viene richiesto perché le ditte che hanno eseguito i lavori recentemente in Via Mura Occidentali hanno lasciato situazioni addirittura pericolose per l’incolumità dei cittadini, sarebbe sufficiente che non un tecnico specializzato, ma una persona di comune buon senso a piedi percorra nei due sensi i marciapiedi di quella via, per accorgersi che alcuni canali di gronda sono stati lasciati interrotti a due metri dal terreno, ce n’è uno vicino all’anagrafe appeso, senza che sia infilato dentro il marciapiede, da manicomio, scusate, tra virgolette, perché tutti gli altri... quindi quando piove viene fuori e collegarli con le fogne. Grossi tubi dell’antincendio con i loro rubinetti sono talmente sporgenti che intralciano il percorso, non solo delle persone inabili ma anche i comuni Cittadini, i quali spesso debbono scendere dai marciapiedi, inoltre sono stati lasciati sospesi dei grossi pezzi di ferro arrugginito ad altezza d’uomo, io ci passo tutti i giorni son dei pezzi di ferro che sporgono dal muro, erano stati messi per tenere il canale adesso il canale è stato messo nell’apposito alloggiamento questi pezzi di ferro lunghi 20 cm ad altezza d’uomo sono rimasti lì. Non è questo che è importante, i nuovi marciapiedi, già per altro rovinati, in alcuni punti sono talmente alti che spesso le persone anziane non riescono a salirvi e proprio a ridosso di una parte dei marciapiedi più alti sono stati posti dei parcheggi per gli invalidi, davanti, per intenderci all’anagrafe, poco più in giù c’è il forno c’è il parcheggio per gli invalidi e ci sono dei parcheggi alti 24 cm e non c’è lo spazio per l’handicappato, quindi praticamente l’handicappato deve scendere da quel marciapiede poi zompa come si dice a Jesi, scende dalla macchina e poi salta sul marciapiede. (inc.) ecco, appunto perché non sono stati apportati gli idonei abbassamenti dei cordoli per consentire l’accesso su quei marciapiedi agli invalidi stessi, insomma non solo i lavori non sono stati fatti a misura

d'uomo ma addirittura la zona di quei lavori è divenuta pericolosa per l'incolumità dei cittadini, proprio per questo si vuole sapere se qualcuno provvederà a richiamare le ditte per rimediare a tale incresciosa situazione ed inoltre si vuole sapere se potranno verificarsi simili condizioni anche dopo la consegna degli ultimi importanti lavori dei quali si è sopraddetto. Secondo la nostra opinione infatti è doveroso che quando vengono consegnati i lavori di rilevante impegno finanziario questi siano completati in maniera da rendere la città non solo più bella ma usufruibile da parte di tutti e soprattutto anche da parte dei più svantaggiati, non si dovrà più rimettere mano a quanto è stato appena consegnato rifacendo tutti quei lavori che avrebbero dovuto essere previsti ed inseriti negli appositi capitolati in uniche gare d'appalto. Noi altri adesso sono certo che faremo una nuova gara d'appalto per fare gli spazzi per gli handicappati su quei marciapiedi che sono stati consegnati l'anno scorso. È una cosa che ha proprio dell'incredibile è per questo che spero che si ponga fine a questo modo di proporre i lavori e dare i lavori. Stanno per finire le mura, verranno consegnate le mura, diamo un'occhiata se dopo ci dobbiamo rimettere mano perché magari non so, il canale non è stato affossato, perché magari il marciapiede è troppo alto, visto che stanno lì gli operai se anche c'è da aggiungere qualcosa aggiungiamo ma facciamoli mentre ci sono gli operai non che li dobbiamo richiamare, tanto a livello di Via Mura Occidentali li dovremmo sicuramente richiamare, ecco, questa era l'essenza della mia interrogazione.

**PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO:** Grazie Sanchioni, l'Assessore ai lavori pubblici, prego, Assessore.

**ASSESSORE – MONTECCHIANI ROSSANA:** Allora, la Gorgo Vivo Multiservizi ha eseguito i lavori sia in Via Mura Occidentali ed attualmente in Viale Cavallotti per sostituire le reti d'impianti tecnologici di propria competenza, quindi i lavori vengono eseguiti direttamente dalla Gorgo Vivo Multiservizi, per quanto riguarda i lavori in Via Mura Occidentali, stiamo effettuando un sopralluogo proprio per verificare i pericoli lamentati. È certo però che ad esempio per Via Cavallotti, l'amministrazione comunale si riserva per la quota, prima di liquidare la quota di propria competenza alla società Gorgo Vivo di eseguire un sopralluogo ed un controllo particolare sulle opere realizzate. Per quanto il Consigliere Sanchioni chiede sui marciapiedi situati in Via Mura Occidentali che risultano in modo particolare alti, questo avviene perché non è ancora stata ultimata la pavimentazione stradale, infatti la posa in opera del blinder, termine tecnico che ho imparato in questi ultimi mesi, quindi il tappeto bituminoso verrà eseguito nei prossimi... prossimamente e questo vorrà dire che si abbasserà in questo modo il dislivello oggi esistente tra strada e... e vero Fiordelmondo? E' così? Il tappeto quindi non è stato posto in opera anche perché, altra questione tecnica spiegatami da chi è competente, che la posa del tappeto deve avvenire dopo un tempo ragguardevole perché ci possono essere dei movimenti di assestamenti del lungo, di tutto il lungo asse stradale dove sono stati eseguiti i lavori.

**CONSIGLIERE – SANCHIONI LEONARDO (F.I.):** Mi ritengo parzialmente soddisfatto perché la storia del manto stradale che deve essere rifatto sicuramente la conoscevo visto il precedente del Corso Matteotti, non sono abbastanza soddisfatto perché voglio sempre sottolineare che lì dovranno rifare i famosi scivoli per gli handicappati, quindi c'è da pensarli prima questo, prima di fare queste opere, quando si fa il capitolato di spesa si deve pensare a questo, non che adesso ci rimetteremo le mani, è questo che ho di sensazione. Per quanto si alzi lì, ma non c'è da nessuna parte nessun posto di risalita per gli handicappati, da nessuna parte. Da Ciro a venire giù non c'è un angoletto a meno che non si prenda per esempio quello spazio ridotto che sta davanti allo sporticello, a meno che non si prenda lo spazio ridotto che sta... allora lì si possono incanalare, insomma quelli così detti obbligati non ci sono, ecco, per questo mi ritengo parzialmente soddisfatto. Grazie.

INTERROGAZIONE DEL CAPOGRUPPO SOCIALISTI UNITI JESINI BRAZZINI ENRICO  
RELATIVAMENTE AI MANIFESTI PER I CONSIGLI COMUNALI

Mi risulta che da circa un anno la cittadinanza non viene informata tramite l'affissione in tutta la città delle convocazioni dei Consigli comunali.

Ritenendo per una buona Amministrazione tenere informati i cittadini di quando si svolgono i suddetti affinché abbiano la possibilità di partecipare,

CHIEDO

- 1) da quanto tempo non vengono stampati ed affissi nella città i manifesti recanti le convocazioni dei Consigli comunali;
- 2) per quale motivo non sono stati stampati e affissi;
- 3) come intende far conoscere in futuro ai cittadini quando e a che ora si svolgono i Consigli comunali.

COMMA 15 – DELIBERA N.140

“INTERROGAZIONE DEL CAPOGRUPPO DEI SOCIALISTI UNITI JESINI, BRAZZINI ENRICO, RELATIVAMENTE AI MANIFESTI PER I CONSIGLI COMUNALI.”

*Sono presenti in aula n.28 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Grazie Sanchioni, passiamo alla seconda e terza interrogazione presentata dal consigliere Brazzini, allora, il punto 15 dell’aggiuntivo, prego per l’illustrazione.

CONSIGLIERE – BRAZZINI ENRICO (S.U.J.): Dopo la discussione, l’ampia discussione sulla sanità potrebbero sembrare due interrogazioni abbastanza banali ma la prima doveva essere un’interrogazione già fatta da tempo dalla vecchia amministrazione speravo che con l’avvento della nuova amministrazione questo handicap fosse stato colmato, tant’è che diversi cittadini l’avevano già sollecitato nel mese di dicembre scorso quando appunto si discuteva sul famoso asse sud e asse nord. Quindi sono tre domande, banalissime, intanto ringrazio il Presidente del Consiglio perché ho visto che ieri ha affisso successivamente al manifesto del Consiglio Comunale straordinario anche il manifesto del Consiglio ordinario, quindi lo ringrazio per aver già fatto questa pubblicazione in manifesti, che almeno, lo visto ieri ma penso che siano stati affissi anche in città. Allora chiedo tre domande: da quanto tempo non vengono stampati ed affissi nella città i manifesti recanti la convocazione dei Consigli Comunali, per quale motivi non sono stati stampati ed affissi, come intende far conoscere in futuro ai cittadini quando ed a che ora si svolgono i Consigli Comunali ed aggiungerei anche gli argomenti più importanti se... direi che è importante farli conoscere anche perché se un cittadino vuole conoscere i problemi ed ha interesse a seguire un certo problema non deve essere costretto a comprare magari il giornale locale per sapere che oggi c’è il Consiglio Comunale, anche perché molte volte anche i giornali lamentano il fatto che non sono informati se non ci sono pratiche di rilevanza, quindi sono tre domande semplici alle quali mi auguro di avere delle risposte sintetiche e precise, ecco. Grazie.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Ora, a questa domanda mi permetto... a questa interrogazione di rispondere io in quanto l’unità... L’UOP, Affari Generali, appunto, che cura i capitoli di spesa per il funzionamento del Consiglio Comunale e con la responsabile, l’ufficio abbiamo redatto una risposta scritta anche per essere più brevi, te la leggo Brazzini, poi dopo te la posso anche consegnare in modo che hai la risposta non solo verbale ma anche scritta. Allora, fino al 2001 sono stati fatti a mezzo tipografia n. 25 manifesti complessivamente per ogni Consiglio Comunale, 20 venivano affissi dall’affissione, quindi negli spazi cittadini e cinque negli spazi classici dove li esponiamo oggi, qui sotto all’arco del magistrato, all’URP, nelle circoscrizioni ed anche nell’ufficio anagrafe di zona dove normalmente viene più frequentato dai cittadini, per un costo per ogni Consiglio Comunale di 312 mila lire, vecchie lire di 161 € e 13 che moltiplicati per i 22 Consigli Comunali che normalmente si fanno ogni esercizio, ogni anno, comportava una spesa complessiva di circa 6.860.000 lire ogni anno, nel bilancio del 2002 che abbiamo... che il vecchio Consiglio, la vecchia maggioranza, la precedente amministrazione ha approvato nel gennaio 2002 è stato tagliato dei capitoli di spesa tra cui questo capitolo, appunto, per i manifesti per i Consigli

Comunali, tant'è che attualmente l'ufficio affari generali realizza non in tipografia ma con la nostra struttura tecnica, con il CAD su all'ufficio tecnico, credo 7 manifesti con la stampante grande, appunto, dell'ufficio e questi 7 manifesti li mettiamo come ti dicevo prima li mettono nei punti, nei siti che prima ti indicavo. Attualmente appunto vanno nella bacheca dell'arco del magistrato, all'URP, presso le sedi circoscrizioni, all'albo, qua dentro ed ai servizi demografici. Inoltre la convocazione dei Consigli Comunali completa tutto l'o.d.g. con un comunicato stampa completo tutto l'o.d.g. pubblicando nei quotidiani, diciamo così, un comunicato stampa pubblicato dall'ufficio stampa del Comune per pubblicizzare il Consiglio Comunale e tutto l'odg di cui discutiamo puntualmente è presente presso la rete civica, quindi anche con il sistema informatico, con la rete civica ogni cittadino oltre che i consiglieri comunali possono accedere a questo servizio. Attualmente nel bilancio 2002 quindi questo per almeno per la fine di questo esercizio, non ci sono, non esistono fondi per ripristinare il vecchio sistema, quindi non stampare 22 manifesti come ti dicevo prima. Quindi sarebbe, così indica ovviamente l'ufficio preposto, effettuare una variazione di bilancio per l'anno 2003, cioè sarebbe necessario eventualmente effettuare una variazione di bilancio in questo esercizio però non penso sia ormai opportuno, e per il 2003 sarebbe necessario per vedere ad un adeguato stanziamento. Quello che però è più importante e chiudo, è che per il futuro sarebbe forse preferibile che nell'ambito del piano dell'arredo urbano e pubblicità che mi risulta stiamo appaltando, non appaltando, stiamo definendo proprio il contratto se non erro, con la ditta che ha vinto l'appalto, sarebbe da prevedere nell'organizzazione delle affissioni in città degli spazi dedicati proprio all'attività istituzionale al nostro Consiglio Comunale, perché evidentemente i 22 manifesti che si affiggevano in città si mescolavano con una serie di altri manifesti tra sagre ed altro che nessuno li notava, invece se predisponiamo e non so se è previsto nel piano dell'arredo urbano degli spazi proprio destinati all'attività amministrativa, quattro, cinque a Jesi, magari dove almeno il manifesto magari, il cittadino sa che in quel luogo, in quello spazio c'è l'informazione dedicata alle attività istituzionale del Consiglio Comunale, ecco questa è la mia risposta, eventualmente nella definizione del prossimo bilancio e nella definizione appunto in termini contrattuali con la ditta che ha vinto l'appalto appunto per l'arredo urbano possiamo lavorare in questo senso se il Consiglio è d'accordo.

CONSIGLIERE – BRAZZINI ENRICO (S.U.J.): Allora, mi ritengo abbastanza soddisfatto, non del tutto perché da quanto... dalle indagini che io ho fatto, non è effettivamente... non sono stati affissi per tutto il 2001 e quindi questo per certo, quindi questo lo posso dare per certo. Per quanto riguarda le altre cose, io direi che, visto che anche se sono malandate esistono in città le vecchie bacheche di circoscrizione, io direi di adoperare anche quelle, anche perché se una spesa è stata fatta per poter dare delle notizie agli abitanti, ai cittadini penso che si debbano anche utilizzare per altre cose, quindi si potevano anche utilizzare in passato queste bacheche esistenti, grazie.

## INTERROGAZIONE DEL CAPOGRUPPO DEI SOCIALISTI UNITI JESINI ENRICO BRAZZINI SUL MANCATO SPOSTAMENTO DEL LUNA PARK

Ormai da alcuni anni, anche a seguito di rimostranze di cittadini, viene promesso e garantito dall'Amministrazione comunale la realizzazione di un'area attrezzata per ospitare il Luna Park, i vari circhi equestri ed era stato accennato anche che sarebbe stata utilizzata anche per eventuali feste.

Anche quest'anno dobbiamo assistere alle giuste lamentele di cittadini che vivono e lavorano in quella zona e non soltanto in quanto non sono state mantenute le promesse.

E' apprezzabile che il nuovo Sindaco si sia affrettato ad emettere una ordinanza limitando i rumori in quella zona e chiedo se la stessa sia valida anche per altre situazioni in altre zone della città.

Inoltre vorrei sapere, visto che non si è ancora capito, il motivo del mancato spostamento del Luna Park nella zona che già è stata utilizzata per ospitare un circo equestre e in considerazione che una apposita somma è stata stanziata da tempo da parte dell'Amministrazione comunale per completare i lavori già fatti dal Consorzio ZIPA.

Vorrei sapere infine se una volta spostato anche il Luna Park nella stessa area è intenzione di questa Amministrazione spostare anche le feste politiche e non.



COMMA 16 – DELIBERA N.141

“INTERROGAZIONE DEL CAPOGRUPPO DEI SOCIALISTI UNITI JESINI, BRAZZINI ENRICO, SUL MANCATO SPOSTAMENTO DEL LUNA PARK.”

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Allora, Brazzini, il punto 16, prego.

CONSIGLIERE – BRAZZINI ENRICO (S.U.J.): Allora qui ritorniamo sempre sulla ormai penso che sia 4 anni che si ritorna sempre su questo argomento anche perché poi recentemente proprio l'altro ieri non volendo io ho presentato questa interrogazione sabato, lunedì mi sembra è uscito sul giornale un articolo di un cittadino Giacomo Acqua che contestava nuovamente certi disagi che gli vengono arrecati e da promesse fatte che lui sostiene non vengono mantenute, io l'ho fatto indipendentemente da questo fatto, anche perché ripeto l'ho presentato il sabato quindi... quindi chiedo proprio al Sindaco perché visto che già in quell'area dove dovranno andare i Luna Park, già stato impiantato un Circo Equestre nella passata amministrazione quindi penso che sia stata quella volta data una autorizzazione a sostare un Circo Equestre penso che poteva sostare benissimo anche il Luna Park, quindi poteva essere spostato non creando quei disagi che stiamo vedendo in questi giorni in quella zona, con tanto di disagi per gli operatori commerciali che sono costretti a lasciare magari chi ha la propria attività la macchina lontano dalla propria attività ed addirittura i propri clienti che diciamo imprecano pure perché non c'è il posto per parcheggiare e quindi per andare... quindi chiedo appunto il motivo perché non è stato spostato, se non erano fatti i lavori anche perché a me risulta che la parte fatta, che doveva essere fatta dalla ZIPA è stata fatta, mentre forse non è stata fatta quella che spettava al Comune di Jesi, quindi mi chiedo perché il Comune di Jesi non ha fatto questa operazione, in più visto che c'erano state in passato le promesse che tutte queste attività anche attività di feste, chiamiamole politiche ed anche non politiche che arrecano diciamo dei disagi ai cittadini dovessero essere portate su una zona idonea ed attrezzata, chiedo se è intenzione di questa amministrazione comunale quando sarà pronta questa area, se saranno spostate anche queste feste particolari, grazie.

ASSESSORE – MONTECCHIANI ROSSANA: Intanto credo che Brazzini come abbia letto l'articolo del cittadino che abita in Via Giacomo Acqua, avrà letto anche gli articoli precedenti che avevano annunciato gli incontri che l'amministrazione comunale ha portato avanti sia con i cittadini residenti nella zona dove oggi c'è, esiste il Luna Park per ed anche con gli stessi operatori, i giostrai per affermare che solo quest'anno, un altr'anno ci sarà la giusta sistemazione. Bisogna dire che i tempi tecnici non hanno consentito la messa ad arte di acqua, luce che era però riservata soltanto al piazzale dei 6500 metri quadri, fatta una stima dall'ufficio commercio si è verificato che i 6500 metri quadri dove fu mandato il Circo Equestre non sarebbero bastati a tutti gli elementi del Luna Park che oggi sono in Viale Don Minzoni l'amministrazione comunale nel prossimo bilancio valuterà complessivamente l'ampliamento del Luna Park e la spesa conseguente e quindi per il prossimo anno ci saranno le condizioni dello spostamento da Viale Don Minzoni al Luna Park... lavori fatti alla ZIPA che anche i primi 6500 metri ci sono stati consegnati dalla ZIPA, il progetto ci è stato consegnato 3 giorni fa, quindi i tempi... l'ho detto prima, che i tempi tecnici non consentivano nemmeno la messa in opera del così detto piazzale A che sono i primi 6500 metri quadri di area.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Grazie Assessore, Brazzini per dichiararsi.

CONSIGLIERE – BRAZZINI ENRICO (S.U.J.): A parte che accetto questa risposta solo che avevo fatto un'altra domanda che non ha avuto risposta, quindi... volevo sapere quale era l'intenzione di questa amministrazione comunale, sull'ultima domanda che ho fatto, cioè se ha intenzione questa amministrazione comunale di spostare in quell'area soltanto il Luna Park che vengono una volta all'anno o i Circhi che vengono una volta all'anno oppure utilizzare quell'area attrezzata anche per feste politiche e non che si svolgono normalmente nella nostra città, era questo quello che chiedevo e che non... di cui non ho avuto risposta, grazie.

ASSESSORE – MONTECCHIANI ROSSANA: Ma le stiamo valutando tutte, complessivamente le possibilità di possibile utilizzo di quell'area è per questo che ho detto che prossimamente saremo molto più... quando ci sarà la proposta in Consiglio Comunale si valuterà complessivamente tutto.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Allora grazie Brazzini, grazie Assessore.

La seduta del Consiglio Comunale ha inizio alle ore 20,20.

Viene fatto l'appello.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: 28 presenti, la seduta è valida, nomino scrutatori i Consiglieri Brunetti, Tittarelli e Mastri. Giustifico il Consigliere Montaruli.

COMMA 3 – DELIBERA N.142

“RATIFICA DELLA DELIBERA DI C.C. N. 144 DEL 22.7.2002 AD OGGETTO: “CEDIMENTO STRADALE IN VIA GUERRI – APPROVAZIONE VERBALE DI SOMMA URGENZA E PERIZIA GIUSTIFICATIVA – VARIAZIONE DI BILANCIO.”

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 6 (S.U.J. – F.I.)

Votanti: 22

Favorevoli: 22

Contrari: 0

Approvata all'unanimità.

Con l'astensione del Gruppo Socialisti Uniti per Jesi e del Gruppo di Forza Italia.

COMMA 4 – DELIBERA N.143

“RATIFICA DELLA DELIBERA DI C.C. 146 DEL 26.7.2002 AD OGGETTO: “OSTRUZIONE TORRENTE GRANITA, RIPRISTINO DEL NATURALE DEFLUSSO. APPROVAZIONE VERBALE DI SOMMA URGENZA E PERIZIA GIUSTIFICATIVA – VARIAZIONE DI BILANCIO.”

*Sono presenti in aula n.28 Consiglieri*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 6 (F.I. – S.U.J.)

Votanti: 22

Favorevoli: 22

Contrari: 0

All'unanimità.

Con l'astensione del Gruppo Forza Italia e Gruppo Socialisti Uniti Jesini.

COMMA 5 – DELIBERA N.144

“RATIFICA DELLA DELIBERA DI G.C. N. 151 DEL 31.7.2002 AD OGGETTO: “ASSUNZIONE DI UNA UNITA’ A TEMPO DETERMINATO PRESSO IL CED – VARIAZIONE DI BILANCIO E DI PEG.”

*Durante la trattazione del presente argomento entra il Sindaco*

*Sono presenti in aula n.28 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Ci sono gli interventi, Belluzzi prego.

CONSIGLIERE – BELLUZZI GIOACCHINO (F.I.): Ma, io non capisco quale urgenza ci sia di assumere un 5° livello a tempo determinato per una funzione che a parer mio non è da 5° livello, perché considerato che la delibera recita: che il CED darà impegnato sin dai primi giorni di settembre su progetti di E-Government, per questi progetti così ampi viene presa delibera urgente di un 5° livello, premetto che nella gerarchia dell’amministrazione comunale mi pare che il netturbino è al 4° livello, questo è al 5° livello, quindi io non vedo nessun collegamento e nessuna necessità di urgenza di questa delibera, per cui voteremo contro.

CONSIGLIERE – GRASSETTI ANTONIO (A.N.): Grazie Presidente, aggiungo qualcosa tante volte non bastasse quello che ha già detto il collega Belluzzi e con il quale io concordo, io volevo approfondire, cioè approfondire... non voglio mettervi paura, volevo sottolineare un altro aspetto, e cioè un aspetto che noi abbiamo trattato anche altre volte, ci viene chiesta la ratifica di una decisione che appare certamente non urgente e comunque appare nel caso in cui invece urgente debba essere considerata la conseguenza di una mancata progettazione, in definitiva viene assunta a tempo indeterminato una... un soggetto, una persona per curare un determinato aspetto che non è che fosse stato assente in tempi precedenti, lo decide la Giunta, è già fuori il manifesto con il bando dopo di che si chiede la ratifica al Consiglio Comunale, io non credo che il Consiglio Comunale debba stare anche per certi... per certe questioni a fare da capanni alla Giunta, quindi per cortesia almeno, noi voteremo contro, ma dalle prossime volte, queste questioni che non sono estremamente urgenti per cortesia portatele prima in Consiglio Comunale se c’è bisogno dell’approvazione di questo organo, grazie.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Grazie Grassetto, allora l’Assessore Priori.

ASSESSORE – PRIORI SABRINA: Brevemente per carità, quando si costruisce una strada è importante che ci sia l'ingegnere che la progetta, ma è importante che ci sia anche colui o colei che materialmente lavora, sulla costruzione della strada, lo stesso e per un grande progetto, serve chi pensa al progetto, ma serve anche chi materialmente fa alcune cose, quindi in questo caso noi siamo abbastanza avanti sulla progettazione ma abbiamo bisogno, perché tutti sono utili non è che il livello più alto determina un'importanza maggiore all'interno della struttura, comporta una maggiore responsabilità ma sono utili tutti i livelli quindi in questa fase avevamo necessità di un 5° livello e quindi (inc.) credo che su questo possiamo assolutamente convenire, in altri momenti vedremo, per quanto riguarda il discorso che faceva Grassetti, in realtà noi in Consiglio Comunale approviamo al variazione di PEG, ma era sempre all'interno dello stesso servizio perché il capitolo l'avete visto è passato dal PEG dell'informatica a quello del personale, quindi era già previsto all'interno del settore del PEG, non è...

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Passiamo alla votazione: chi vota... punto 5 chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 29

Astenuti: 0

Votanti: 29

Favorevoli: 21

Contrari: 8 (S.U.J. – A.N. – F.I.)

Approvata a maggioranza con il voto contrario dei Gruppi di Alleanza Nazionale, Forza Italia e Socialisti Uniti per Jesi.

COMMA 6 – DELIBERA N.145

“RATIFICA DELLA DELIBERA DI G.G. N. 152 DEL 31.7.2002 AD OGGETTO:  
“REALIZZAZIONE OPERE DI RESTAURO PRESSO LA PINACOTECA – VARIAZIONE DI  
BILANCIO E DI PEG.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco*

*Durante la trattazione del presente argomento è uscito il Consigliere Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si  
astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 0

Votanti: 28

Favorevoli: 28

Contrari: 0

All'unanimità.

COMMA 7 – DELIBERA N.146

“RATIFICA DELLA DELIBERA DI G.C. N. 156 DEL 31.7.2002 AD OGGETTO: “XXXV STAGIONE LIRICA TRADIZIONALE - APPROVAZIONE PROGRAMMA E VARIAZIONE DI BILANCIO E PEG.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco*

*Durante la trattazione del presente argomento è uscito il Consigliere Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 6 (Mastri per A.N. – S.U.J. – F.I.)

Votanti: 22

Favorevoli: 21

Contrari: 1 (Grassetti per A.N.)

Approvata a maggioranza con il voto contrario di Antonio Grassetti di Alleanza Nazionale, l’astensione di Mastri di Alleanza Nazionale, il Gruppo di Forza Italia e del Gruppo Socialisti Uniti per Jesi.



COMMA 8

“O.D.G. PRESENTATO DAL CONSIGLIERE STRANIERO AGGIUNTO, PERTA AURELIA, SULL’IMPIEGO DELLE DONNE IMMIGRATE A SVOLGERE LAVORI SOCIALMENTE UTILI NEL COMUNE DI JESI.”

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Al punto 8 mi ha comunicato la Consigliera aggiunta Perta Aurelia che ritira l’ordine del giorno presentato per una necessità di valutare ed approfondire alcuni dati di natura tecnica amministrativa, quindi ha ritirato l’ordine del giorno per ripresentarlo al prossimo Consiglio Comunale.

COMMA 9 – DELIBERA N.147

“CONCESSIONE CITTADINANZA BENEMERITA AI DONATORI AVIS CONTI VINCENZO, MAZZARINI MARCELLO, SCORCELLETTI GIANNI E POLITI PAOLO.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28  
Astenuiti: 0  
Votanti: 28  
Favorevoli: 28  
Contrari: 0

All'unanimità. Su questa abbiamo l'immediata esecutività: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene? Identica votazione.

Presenti: 28  
Astenuiti: 0  
Votanti: 28  
Favorevoli: 28  
Contrari: 0

COMMA 10 – DELIBERA N.148

“VARIANTE ALLE N.T.A. DEL P.R.G. RELATIVA ALL’INTRODUZIONE DI NORME PER LA LOCALIZZAZIONE DEGLI IMPIANTI DI RADIODIFFUSIONE, DI IMPIANTI DI TELEFONIA MOBILE E DEI PONTI RADIO NEL TERRITORIO DEL COMUNE DI JESI – ADOZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL’ART. 26 DELLA L.R. 34/92 E SUCCESSIVE MODIFICAZIONI.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 5 (F.I. – S.U.J.)

Votanti: 23

Favorevoli: 23

Approvato all’unanimità con l’astensione dei Gruppi di Forza Italia e dei Socialisti Uniti per Jesi.

Immediata Esecutività anche per questa pratica: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?  
Identica votazione.

Presenti: 28

Astenuti: 5 (F.I. – S.U.J.)

Votanti: 23

Favorevoli: 23

COMMA 11 – DELIBERA N.149

“DITTA IMPRESA COSTRUZIONI MORESCHI ANDREA: PIANO DI RECUPERO DI INIZIATIVA PRIVATA DEGLI EDIFICI SITI TRA VIA G. ACQUA E VIA IMBRIANI SOTTOZONA A4 – APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL’ART. 30 DELLA L.R. 34/92.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 26

Favorevoli: 26

All’unanimità con l’astensione del Gruppo di Alleanza Nazionale.

Immediata esecutività su questa pratica: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene? Identica votazione.

Presenti: 28

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 26

Favorevoli: 26

COMMA 12 – DELIBERA N.150

“DITTA SANTINELLI VIVIANA ELEONORA – SANTINELLI GABRIELLA – SANTINELLI LEDA. PIANO DI RECUPERO DELL’AREA CON SOVRASTANTE FABBRICATO SITO IN VIA PIEMONTE – VIA ANCONA RIVADENTE IN SOTTOZONA B2 – 3 ADOZIONE AI SENSI DELLA L.R. N. 34/92.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Questo quindi è un piano di recupero, quindi è un’adozione, su questa pratica... prego, c’è appunto una risoluzione che viene illustrata dal Consigliere Balestra, prego Balestra.

CONSIGLIERE - BALESTRA ANTONIO (D.S.): No, è molto semplice, in III<sup>^</sup> commissione, vedendo quando è stato illustrato il piano di lottizzazione che come tutti i piani di lottizzazione godeva del parere della III<sup>^</sup> circoscrizione all’unanimità in commissione è stato deciso di presentare una risoluzione proprio per far diventare cogenti o almeno che l’amministrazione comunale ed anche il Consiglio stesso, ed anche il dirigente prendesse e cercasse di dare attuazione...

(interruzione registrazione per cambio cassetta)

... recepito le considerazioni, le prescrizioni della III<sup>^</sup> circoscrizione territoriale di Jesi.

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Va bene Consigliere Balestra, se volete ve la leggo, giustamente come diceva Balestra, siccome questa è la prima adozione, il primo voto sul piano di recupero ci sono degli atti successivi quindi la risoluzione recita così, la leggo brevemente: “visto il piano di recupero dell’area sovrastante il fabbricato sito in Via Piemonte – Via Ancona ricadente sotto la zona B2 – 3, visto il parere favorevole e condizionato della III<sup>^</sup> circoscrizione ed il parere condizionato a determinate prescrizioni; considerato che la III<sup>^</sup> commissione consiliare condivide tali prescrizioni; chiede che nei successivi atti siano accolte e previste tali indicazioni.” Quindi ora noi votiamo la risoluzione presentata, se approvata sarà parte integrante della delibera che andremo dopo a votare: quindi metto in votazione la risoluzione presentata dal consigliere Balestra: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 6 (F.I. – A.N.)

Votanti: 22

Favorevoli: 22

Votata all’unanimità con l’astensione del Gruppo di Alleanza Nazionale e del Gruppo di Forza Italia se ho capito bene, quindi la risoluzione è approvata all’unanimità. Ora votiamo la delibera con l’integrazione appunto della risoluzione, chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28  
Astenuti: 7 (A.N. – F.I. – Tittarelli per D.S.)  
Votanti: 21  
Favorevoli: 21

Identica votazione, approvata all'unanimità con l'astensione del Gruppo di Alleanza Nazionale e Forza Italia. Rettifico, approvata all'unanimità con l'astensione dei gruppi di Alleanza Nazionale, gruppo di Forza Italia e Consigliere Tittarelli del Gruppo D.S.

COMMA 13 – DELIBERA N.151

“PIANO DI RECUPERO DELL’EDIFICIO DENOMINATO “FILANDA CAROTTI” IN VIA ESINO, RICADENTE IN SOTTOZONA A7 DEL PRG – APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL’ART. 30 DELLA LEGGE REGIONALE 34/92.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Sono presenti in aula n.27 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 28

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 26

Favorevoli: 26

Approvata all’unanimità con l’astensione del Gruppo di Alleanza Nazionale.

Immediata esecutività: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene? Si astiene Alleanza Nazionale? Identica votazione.

Presenti: 28

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 26

Favorevoli: 26

COMMA 14 – DELIBERA N.152

“DITTA FREDDI GIUSEPPE, SPARACIARI EUGENIA E CP. S.R.L. COMMERCIALE PERTROLI – PIANO DI RECUPERO DI UN COMPLESSO EDILIZIO SITO IN VIALE DELLA VITTORIA – SOTTOZONA A7 DEL PRG – APPROVAZIONE DEFINITIVA AI SENSI DELL’ART. 30 DELLA L.R. 34/92.”

*Durante la trattazione del precedente argomento è entrato il Sindaco ed è uscito il Consigliere  
Brazzini*

*Durante la trattazione del presente argomento escono i Consiglieri Serrini e Talacchia*

*Sono presenti in aula n.25 Consiglieri ed il Sindaco*

PRESIDENTE – FIORDELMONDO MASSIMO: Sì, è uscito il Consigliere Talacchia per motivi di natura professionale. Allora... anche il Consigliere Serrini, Consiglieri Serrini e Talacchia usciti per questioni legate professionalmente, incompatibilità. Quindi pongo in votazione: chi vota a favore? Chi vota contro? Chi si astiene?

Presenti: 26

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 24

Favorevoli: 24

Approvato all’unanimità, con l’astensione del Gruppo di Alleanza Nazionale.

C’è l’immediata esecutività su questa pratica, identica votazione.

Presenti: 26

Astenuti: 2 (A.N.)

Votanti: 24

Favorevoli: 24



Abbiamo terminato. Vi informo prima di salutarci che il Consiglio comunale previsto per il giorno 27 settembre, d'accordo e discusso in conferenza dei capi gruppo, dal momento che il 27 settembre coincide con le celebrazioni per il gemellaggio con la città di Mayenne e ospite anche l'altra città gemellata Waiblingen, spostiamo il consiglio comunale a lunedì 30. Il Consigliere Mastri ha giustificato l'assenza fino al 5, d'accordo, allora il Consiglio del 27 comunicato sarà lunedì 30, medesimo orario, pomeriggio alle ore 16,30/17 in sostanza. Grazie, buonasera.

La seduta si chiude alle ore 20.40.