



COMUNE DI JESI

P.zza Indipendenza, 1 60035 Jesi (AN) - www.comune.jesi.an.it
Tel. 07315381 – Fax 0731538328 – C.F. e P.I. 00135880425

(determinazione con impegno di spesa)

IRIDE Rif. n. 1201809

L'UFFICIO DI STAFF PROGETTI SPECIALI

DETERMINAZIONE N. 1463 DEL 26/11/2010

OGGETTO: Conferimento in appalto del servizio di redazione di un elaborato tecnico R.I.R., ai sensi del D.M. 9/05/2001, riferito alla ditta Goldengas di Jesi. Espletamento procedura negoziata ai sensi dell'art. 57, comma 2°, lettera a), del D. Lgs 163/2006. Presa d'atto degli esiti della procedura e aggiudicazione definitiva appalto.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO URBANISTICA E AMBIENTE

PREMESSO che:

- con determinazione dirigenziale n. 1286 del 21/10/2010 è stata decisa l'indizione di una gara a procedura negoziata, ex art. 57, comma 2°, lettera a) del D. Lgs 163/2006, per l'affidamento del servizio in oggetto, dopo che era andata deserta la precedente ed analoga procedura aperta approvata con determinazione 924/2010, con scadenza 15/09/2010;

- con la medesima determinazione n. 1286/2010 si è proceduto anche all'approvazione del relativo schema di invito a gara da inviare ai tre soggetti che ne avevano fatto richiesta, rispondendo al bando pubblicato dall'amministrazione comunale in data 24/09/2010, in ordine alla manifestazione di interesse per la partecipazione alla stessa procedura negoziata;

- gli inviti di cui sopra sono stati spediti in data 28/10/2010;

- entro il termine fissato per la presentazione delle offerte di gara (16/11/2010), sono pervenuti due plichi, da parte delle Ditte sotto elencate:

1. costituendo A.T.I. fra il Prof. Arch. Leonardo Urbani di Palermo (capogruppo), TACSA S.p.a. di Pero (MI) (mandante), e Ing. Enrico Puleo di Palermo (mandante);
2. Ditta SINDAR S.r.l. di Lodi (MI);

ATTESO che in base all'esame delle offerte tecniche ed economiche pervenute, sono stati assegnati i punteggi, secondo quanto disposto dall'art. 18 dell'Invito a gara e come riportati nell'allegato schema;

RITENUTA propria la competenza all'adozione del presente atto, ai sensi del D. Lgs. 267 del 18/08/2000, nonché dello statuto, dei regolamenti di contabilità e di organizzazione attualmente

vigenti;

VISTA la deliberazione di Consiglio Comunale n. 58 del 29/04/2010 con la quale è stato approvato il Bilancio di previsione 2010 ed il triennale 2010/2012;

VISTE le deliberazioni di Giunta Comunale n. 113 del 4/05/2010 e n. 132 del 28/09/2010 con le quali si è proceduto all'assegnazione delle dotazioni finanziarie;

VISTA la deliberazione consiliare n. 141 del 28/09/2010 ad oggetto: "Salvaguardia degli equilibri di Bilancio – Esercizio 2010";

DETERMINA

1)di assumere la premessa quale parte integrante e sostanziale della presente determinazione;

2)di dare atto degli esiti della procedura negoziata, indetta con la sopra indicata determinazione dirigenziale n. 1286/2010, per l'affidamento del servizio relativo alla redazione dell'elaborato tecnico R.I.R. di cui all'oggetto, come risultano dal verbale dei lavori della commissione di valutazione in data 24/11/2010;

3)di aggiudicare quindi definitivamente il servizio in parola alla Ditta SINDAR S.r.l. di Lodi (MI), per l'importo di € 25.500,00, al netto dell'IVA e del ribasso del 15%, offerto in sede di gara, dando atto che gli Uffici dovranno comunque procedere alla verifica del possesso dei requisiti dichiarati dalla medesima Ditta nell'istanza di partecipazione alla gara;

4)di dare atto che l'appalto in parola dovrà essere svolto alle condizioni e nei termini tutti specificati nell'invito a gara approvato con determinazione dirigenziale n. 1286/2010 sopra citata;

5)di dare altresì atto che, dopo l'avvenuta aggiudicazione definitiva e ai fini della sottoscrizione del relativo contratto d'appalto, la ditta aggiudicataria dovrà prestare cauzione definitiva, a garanzia del corretto adempimento degli obblighi di contratto, con le modalità e per l'importo come previsti dall'art. 113 del D. Lgs. 163/2008;

6)di imputare la complessiva somma di € 30.600,00, di cui e 5.100,00 per IVA al 20%, al Cap. n. 2866: "Interventi ambientali in area AERCA" del bilancio 2010, utilizzando parte dell'impegno di spesa n. 2010/1332.1 assunto con la determinazione dirigenziale n. 924/2010;

7)di dare atto che il Responsabile del Procedimento ai sensi dell'art. 10 del D. Lgs. 163/2007 è individuato nella persona del Dirigente del Servizio Urbanistica e Ambiente, Ing. Andrea Crocioni;

8)di inoltrare la presente determinazione al Responsabile del Servizio Finanziario, ai sensi dell'art. 151 comma 4 del T.U.E.L. per l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria, che ne determina l'esecutività;

9)di inoltrare la presente determinazione, composta di n. 3 pagine e del visto di regolarità contabile, alla Segreteria Generale che provvederà alla sua pubblicazione.

IL DIRIGENTE DEL SERVIZIO
URBANISTICA E AMBIENTE
Ing. Andrea Crocioni



COMUNE DI JESI

P.zza Indipendenza, 1 60035 Jesi (AN) - www.comune.jesi.an.it
Tel. 07315381 – Fax 0731538328 – C.F. e P.I. 00135880425

Espletamento procedura negoziata ai sensi dell'art. 57, comma 2°, lettera a), del D. Lgs 163/2006 per il conferimento in appalto del servizio di redazione di un elaborato tecnico R.I.R., ai sensi del D.M. 9/05/2001, riferito alla ditta Goldengas di Jesi.

VERBALE

Nei giorni 17/11/2010 e 24/11/2010, presso la sede Municipale, il sottoscritto Ing. Andrea Crocioni, Dirigente del Servizio Urbanistica-Ambiente, assistito dalla Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Fulvia Ciattaglia e dal Funzionario Tecnico Ing. Barbara Calcagni dell'Ufficio Progetti Speciali,

- preso atto della delibera di Consiglio Comunale n. 54 del 29/04/2010 con la quale è stato approvato il Piano degli incarichi di studio, ricerca e consulenza per l'anno 2010, e della propria determinazione n. 1286 del 21/10/2010 di approvazione dell'invito a gara per l'aggiudicazione del servizio in oggetto;

- preso atto che entro il termine previsto dall'invito di cui sopra, e precisamente entro il 16/11/2010, sono pervenute n. 2 offerte da parte delle sotto elencate Ditte:

1.costituendo A.T.I. fra il Prof. Arch. Leonardo Urbani di Palermo (capogruppo), TACSA S.p.a. di Pero (MI) (mandante), e Ing. Enrico Puleo di Palermo (mandante);

2.Ditta SINDAR S.r.l. di Lodi (MI);

- visto l'art. 18 dell'invito a gara sopra citato, ove vengono definiti i criteri per l'attribuzione dei punteggi relativi alla valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica;

procede all'esame delle due offerte pervenute ed alla verifica della documentazione contenuta nelle buste A, B e C presenti all'interno dei plichi.

Dopo aver verificato la correttezza delle istanze di partecipazione, provvede alla attribuzione dei punteggi relativi all'offerta tecnica e a quella economica, come riportati nell'allegato schema riassuntivo, facente parte integrante e sostanziale del presente verbale.

Alla luce di quanto sopra, aggiudica l'appalto in parola alla Ditta SINDAR S.r.l., che ha riportato il punteggio complessivo di 86,82 su 100.

Letto, approvato e sottoscritto

Il Dirigente del Servizio Urbanistica e Ambiente
Ing. Andrea Crocioni

La Responsabile dell'Ufficio Progetti Speciali
Dott.ssa Fulvia Ciattaglia

Il Funzionario Tecnico dell'Ufficio Progetti Speciali
Ing. Barbara Calcagni

SERVIZIO RELATIVO ALLA REDAZIONE DELL'ELABORATO TECNICO R.I.R. AI SENSI DEL D.M. 9/05/2001, RIFERITO ALLA DITTA GOLDENGAS. PROCEDURA NEGOZIONATA AI SENSI DELL'ART. 57, COMMA 2°, LETTERA a) DEL D. LGS. 163/2006.

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI

	<u>OFFERTA TECNICA</u>	Criteria	Punteggio massimo	Punteggio A.T.I. (Prof. Urbani, TECSA S.p.a., Ing. Puleo)	Punteggio Ditta SINDAR S.r.l.
1	<i>Metodologia per la redazione dello schema di elaborato tecnico RIR</i>	Adeguatezza rispetto al contesto, intesa come capacità di trattare le questioni sollevate dal territorio jesino	0-10	6	7
		Innovatività e completezza	0-10	7	9
		SOMMANO	0-20	13	16
2	<i>Discussione di esempi e best practices, quale testimonianza dell'adeguatezza a dell'approccio al caso jesino proposto dal candidato</i>	Apprendimento dalle esperienze passate intesa come capacità di isolare esempi pertinenti per il caso jesino	0-10	8	8
		Discussione di <i>best practices</i> internazionali intesa come capacità di ipotizzare metodologie e strumenti pertinenti e innovativi per il miglioramento del quadro di rischio	0-10	8	9
		SOMMANO	0-20	16	17
3 3 3 3	<i>Metodologia per la redazione del documento definitivo Rir</i>	Numero delle giornate offerte per gli incontri di coordinamento (max. 10) 1 punto ogni giornata	0 – 10	10	10
		Metodologia per la redazione del documento definitivo con particolare riferimento all'interazione e al dialogo con il gruppo di progettazione interno alla struttura comunale incaricato della redazione del Piano attuativo ZIPA VERDE, con l'Amministrazione Comunale ed i vari stakeholders locali	0 – 10	8	9
		Metodologia per l'esame della fattibilità economica e tecnica degli interventi proposti per la mitigazione	0-10	9	8

	del rischio			
	Progettazione di strumenti per la comunicazione	0-10	8	8
	SOMMANO	0 - 40	35	35
	TOTALE	0-80	64	68

<u>OFFERTA ECONOMICA</u>	Formula (art. 18 invito a gara)	Punteggio massimo	Punteggio A.T.I. (Prof. Urbani, TECSA S.p.a., Ing. Puleo)	Punteggio Ditta SINDAR S.r.l.
	<i>Cmin/Coff x 20</i>	0 - 20	20	18,82
	TOTALE COMPLESSIVO	100	84	86,82