



CORTE DEI CONTI

SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LE MARCHE

CORTE DEI CONTI



0003296-07/10/2016-SC_MAR-T71-P

Al Sindaco del Comune di

Jesi (An)

protocollo.comune.jesi@legalmail.it

Al Presidente del Consiglio comunale di

Jesi (An)

protocollo.comune.jesi@legalmail.it

All'Organo di revisione del Comune di

Jesi(An)

bertucciolo.fabio@legalmail.it

Oggetto: Comune di Jesi (An) - Esame dei piani operativi di razionalizzazione delle società partecipate ex art. 1 co mmi 611 e ss. Legge 190/2014.

Si trasmette la deliberazione n.156/2016/VSG concernente l'oggetto.

Il Direttore della Segreteria

(dott. Carlo Serra)



Via G. Matteotti n. 2 60121 Ancona - Italia | Tel. 071 5016232/218

e-mail: sezione.controllo.marche@corteconti.it – PEC: sezione.controllo.marche.cert@corteconticert.it



CORTE DEI CONTI
SEZIONE REGIONALE DI CONTROLLO PER LE MARCHE

nella Camera di consiglio del 6 ottobre 2016

composta dai magistrati:

- Pres. di Sezione Maurizio MIRABELLA – Presidente
- Cons. Pasquale PRINCIPATO – Componente
- Cons. Mario GUARANY - Componente
- Primo Ref. Valeria FRANCHI - Componente relatore
- Primo Ref. Marco DI MARCO – Componente

ESAME DEI PIANI OPERATIVI DI RAZIONALIZZAZIONE DELLE SOCIETA'

PARTECIPATE EX ART. 1 COMMI 611 E SS. LEGGE N. 190/2014

COMUNE DI JESI (AN)

VISTO il testo unico delle leggi sulla Corte dei conti, approvato con il regio decreto 12 luglio 1934, n. 1214, e successive modificazioni;

VISTA la legge 21 marzo 1953, n. 161;

VISTA la legge 14 gennaio 1994, n. 20;

VISTA la deliberazione delle Sezioni riunite della Corte dei conti n. 14/2000 del 16 giugno 2000, che ha approvato il regolamento per l'organizzazione delle funzioni di controllo della Corte dei conti, modificata con le deliberazioni delle Sezioni riunite n. 2 del 3 luglio 2003 e n. 1 del 17 dicembre 2004;

VISTO il decreto legislativo 18 agosto 2000, n. 267;

VISTA la legge 5 giugno 2003, n. 131;

VISTO l'art. 1 commi 611 e seguenti della legge n. 190/2014 (c.d. Legge di stabilità 2015);

VISTA la deliberazione della Sezione Regionale di Controllo per le Marche n. 59/2015/INPR;

ESAMINATA la documentazione pervenuta e gli elementi emersi in istruttoria nonché quelli acquisiti anche in via officiosa;

VISTA la nota con la quale il Presidente ha convocato la Sezione per l'odierna Camera di consiglio;

UDITO il relatore, Dott.ssa Valeria Franchi;

PREMESSO

Come noto la materia degli organismi partecipati e la relativa disciplina normativa sono state oggetto di plurimi interventi che, in vista di una sistematizzazione del settore, hanno



progressivamente inciso sulla capacità giuridica generale degli enti pubblici, per un verso, ponendo significativi limiti alla costituzione di società, all'assunzione ed al mantenimento di partecipazioni e, per altro, prevedendo, a presidio ed a completamento di tali vincoli, specifici obblighi di dismissione e di cessione delle partecipazioni stesse.

Espressione di tale articolato percorso evolutivo – cui risultano sottese ineludibili esigenze di contenimento della spesa e di coordinamento della finanza pubblica – è uno stratificato *corpus* normativo, peraltro non ancora definitivo, nell'ambito del quale di particolare significatività risultano le disposizioni di cui ai commi 611 e ss. della recente legge 23 dicembre 2014, n. 190 (Legge di stabilità per il 2015).

In questa prospettiva giova evidenziare come, a completamento del processo avviato a partire dalla Legge finanziaria per il 2008 – ed in coerenza con le omologhe previsioni recate dall'art. 1 commi 569 e ss. della legge 27 dicembre 2013, n. 147 (Legge di stabilità 2014), intervenute a conferire effettività agli obblighi di dismissione delle partecipazioni incompatibili con le finalità istituzionali dell'ente previsti dalla legge n. 244/2007 – la richiamata legge di stabilità 2015 abbia, anche alla luce delle direttrici di intervento fissate nel c.d. piano Cottarelli, previsto un peculiare percorso di razionalizzazione informato a criteri operativi stabiliti *ex lege* e da attuarsi secondo uno specifico cronoprogramma.

A tal fine il comma 611 della legge 190/2014 testualmente dispone che: "*Fermo restando quanto previsto dall'articolo 3, commi da 27 a 29, della legge 24 dicembre 2007, n. 244, e successive modificazioni, e dall'articolo 1, comma 569, della legge 27 dicembre 2013, n. 147, e successive modificazioni, al fine di assicurare il coordinamento della finanza pubblica, il contenimento della spesa, il buon andamento dell'azione amministrativa e la tutela della concorrenza e del mercato, le regioni, le province autonome di Trento e di Bolzano, gli enti locali, le camere di commercio, industria, artigianato e agricoltura, le università e gli istituti di istruzione universitaria pubblici e le autorità portuali, a decorrere dal 1° gennaio 2015, avviano un processo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute, in modo da conseguire la riduzione delle stesse entro il 31 dicembre 2015, anche tenendo conto dei seguenti criteri:*

- a) eliminazione delle società e delle partecipazioni societarie non indispensabili al perseguimento delle proprie finalità istituzionali, anche mediante messa in liquidazione o cessione;*
- b) soppressione delle società che risultino composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti;*
- c) eliminazione delle partecipazioni detenute in società che svolgono attività analoghe o similari a quelle svolte da altre società partecipate o da enti pubblici strumentali, anche mediante operazioni di fusione o di internalizzazione delle funzioni;*
- d) aggregazione di società di servizi pubblici locali di rilevanza economica;*
- e) contenimento dei costi di funzionamento, anche mediante riorganizzazione degli organi amministrativi e di controllo e delle strutture aziendali, nonché' attraverso la riduzione delle relative remunerazioni".*

In questa prospettiva il successivo comma 612 dell'articolo unico della Legge di stabilità 2015 assegna alla competenza dei presidenti delle regioni e delle province autonome di Trento e di Bolzano, dei presidenti delle province, dei sindaci e degli altri organi di vertice delle amministrazioni evocate al precedente comma 611, *"la definizione e l'approvazione, entro il 31 marzo 2015, di un piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie direttamente o indirettamente possedute"* recante *"le modalità e i tempi di attuazione nonché l'esposizione in dettaglio dei risparmi da conseguire"*.

La stessa norma dispone, inoltre, che *"tale piano corredato di un'apposita relazione tecnica, è trasmesso alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti e pubblicato nel sito internet istituzionale dell'amministrazione interessata"* prevedendo, altresì, quale momento di chiusura dell'anzidetto processo di razionalizzazione, che *"entro il 31 marzo 2016, i sindaci predispongano una relazione sui risultati conseguiti"* parimenti *"trasmessa alla competente sezione regionale di controllo della Corte dei conti e pubblicata sul sito internet dell'amministrazione interessata"*.

A presidio dell'assolvimento dei predetti adempimenti afferenti la trasparenza, funzionalmente preordinati a quel controllo sociale già valorizzato dal piano del Commissario straordinario per la *spending review*, è, peraltro, precisato che la pubblicazione del piano e della relazione costituisce obbligo di pubblicità ai sensi del decreto legislativo 14 marzo 2013, n. 33 talché, a mente dell'art. 46 dello stesso provvedimento normativo, l'inadempimento costituisce *"elemento di valutazione della responsabilità dirigenziale, eventuale causa di responsabilità per danno all'immagine dell'amministrazione ed è, comunque, valutato ai fini della corresponsione della retribuzione di risultato e del trattamento accessorio collegato alla performance individuale dei responsabili"*. Alla stregua di tale quadro dispositivo la Sezione, ha ritenuto, nell'ambito della programmazione 2015, di prevedere un preliminare monitoraggio sui piani adottati dagli Enti della Regione Marche al fine di pervenire alla ricostruzione di un quadro complessivo volto verificare il compiuto assolvimento degli obblighi di legge, le modalità con cui è stato dato corso al predetto adempimento ed individuare eventuali profili critici da segnalare, in ragione alla natura collaborativa del controllo, al prudente apprezzamento degli enti interessati.

Sul punto è stato, invero, evidenziato che la trasmissione dei piani operativi, disposta dalla legge, non adempie a sole finalità di trasparenza (e di deterrenza) ma è funzionale allo svolgimento delle verifiche di competenza della Corte (cfr. Sezione delle Autonomie, deliberazione n. 24/SEZAUT/2015/FRG) e che detti controlli, come testimonia la clausola di salvaguardia relativa alle disposizioni di cui all'art. 3 commi 27 e ss. L.F. 2008, partecipano della stessa natura di quelli relativi alle partecipazioni societarie di cui all'art. 3 commi 27 e ss. L.F. 2008 già intestati alle Sezioni regionali di controllo (cfr. Sezione regionale di controllo per la Campania, deliberazione n. 143/2015/PRSE).

Ne consegue, dunque, un'attività non invasiva delle sfere di autonomia e di discrezionalità delle amministrazioni ma finalizzata *"a rappresentare agli organi di governo le anomalie riscontrate sì che gli stessi possano responsabilmente indirizzare gli organi gestionali promuovendo,*

eventualmente, misure correttive nell'interesse dell'ente amministrato e della comunità di riferimento" (cfr. Sezione regionale di controllo per la Lombardia, deliberazione n. 424/2015/VSG).

Tali verifiche, di natura meramente estrinseca, hanno avuto particolare riguardo alla completezza degli atti assunti ed alla conformità degli stessi ai criteri fissati dai parametri normativi di riferimento come dianzi richiamati riservandosi, in coerenza con la peculiare sequela procedimentale fissata dal legislatore, ulteriori, e più approfonditi, controlli di natura sostanziale all'esito dell'acquisizione della relazione sui risultati conseguiti da predisporre entro il 31 marzo 2016.

CONSIDERATO

Così ricostruito il quadro normativo di riferimento e l'ambito delle verifiche svolte si indica, di seguito, il portafoglio delle partecipazioni in società di capitali (dirette ed indirette) nonché in altri enti strumentali detenute, al termine dell'esercizio 2014, dal Comune di Jesi, come desunto dalla banca dati S.I.Qu.E.L. della Corte dei conti:

| Dirette | | | Indirette | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Denominazione organismo | Quota partecipazione diretta tra EL e OP 1° livello | Forma Giuridica | Denominazione organismo | Quota partecipazione indiretta tra EL-OP 2° livello | Forma Giuridica |
| AGENZIA PER L'INNOVAZIONE NELL'AMMINISTRAZIONE E NEI SERVIZI PUBBLICI LOCALI S.R.L. | 8,33000 | Società a responsabilità limitata | | | |
| SOCIETA' AGRICOLA ARCAFELICE S.R.L. | 100,00000 | Società a responsabilità limitata | | | |
| JESISERVIZI S.R.L. | 100,00000 | Società a responsabilità limitata | | | |
| PROGETTOJESI S.R.L. | 100,00000 | Società a responsabilità limitata | | | |
| AGENZIA PER IL RISPARMIO ENERGETICO S.R.L. | 5,55500 | Società a responsabilità limitata | | | |
| MULTISERVIZI S.P.A. | 6,25000 | Società per azioni | EDMA RETI GAS S.R.L | 3,81438 | Società a responsabilità limitata |
| | | | PROMETEO S.P.A. | 3,15781 | Società per azioni |
| | | | EDMA S.R.L. | 3,93750 | Società a responsabilità limitata |
| | | | TIRANA ACQUE S.C.A.R.L. (in liquidazione) | 0,00211 | Società consortile |
| | | | SOCIETA' REGIONALE DI | 0,00025 | Società cooperativa |

| | | | | | |
|---------------------------------------------------|---------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------|
| | | | GARANZIA MARCHE | | |
| | | | CONSORZIO ZONA PALOMBARE - SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA (in liquidazione) | 0,00030 | Società consortile |
| | | | SOCIETA' INTERCOMUNALE GAS S.P.A. | 2,41875 | Società per azioni |
| AERDORICA S.P.A. | 0,00200 | Società per azioni | RAFFAELLO S.R.L. (in liquidazione) | 0,00198 | Società a responsabilità limitata |
| | | | TICAS S.R.L. | 0,00003 | Società a responsabilità limitata |
| | | | AERNET S.R.L. (in liquidazione dal 2003; cessata il 15/10/2014) | 0,00198 | Società a responsabilità limitata |
| | | | INTERPORTO MARCHE S.P.A. | < 0,00001 | Società per azioni |
| | | | EVOLAVIA S.R.L. (in liquidazione dal 30/04/2010) | 0,00200 | Società a responsabilità limitata |
| | | | CONVENTION BUREAU TERRE DUCALI SOC. CONS. A R.L. (dismissione) | 0,00011 | Società consortile |
| | | | HESIS S.R.L. | 0,00038 | Società a responsabilità limitata |
| INTERPORTO MARCHE S.P.A. | 3,22000 | Società per azioni | UIRNET S.P.A. | 0,16325 | Società per azioni |
| CE.M.I.M. SOC. CONS. PER AZIONI (in liquidazione) | 2,56000 | Società consortile | | | |
| SOGENUS SPA | 1,69200 | Società per azioni | | | |
| MECCANO | 1,00000 | Società consortile | EUROPEAN QUALITY INSTITUTE SRL | 1,00000 | Società a responsabilità limitata |
| | | | TECNOMARCHE S.C.A.R.L. | 0,00310 | Società consortile |
| | | | SOCIETA' CONSORTILE COLLI ESINI SAN VICINO A R.L. | 0,00480 | Società consortile |
| | | | CENTRO PER LA PROMOZIONE E LO SVILUPPO DEL TERRITORIO ED AGENZIA LOCALE PER LA FORMAZIONE IN LIQUIDAZIONE - | 0,01000 | Società a responsabilità limitata |



| | | | | | |
|-----------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------|
| | | | IN SIGLA - FOR.MA. S.R.L. (in liquidazione) | | |
| | | | POLO DI INNOVAZIONE MECCANICA AVANZATA E MECCATRONICA UMBRO SOC. CONS. A R.L. | 0,95000 | Società consortile |
| CAMPO BOARIO S.P.A. IN LIQUIDAZIONE | 100,00000 | Società per azioni | | | |
| ISTITUTO MARCHIGIANO DI ENOGASTRONOMIA S.R.L. | 5,00000 | Società a responsabilità limitata | | | |

Fonte: SIQUEL

nonché in altri enti strumentali:

| Dirette | | | Indirette | | |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------|
| Denominazione organismo | Quota partecipazione diretta tra EL e OP 1° livello | Forma Giuridica | Denominazione organismo | Quota partecipazione indiretta tra EL-OP 2° livello | Forma Giuridica |
| MECCANO | | Società consortile | CONSORZIO NAUTIMARCHE | 0,09520 | Consorzio |
| | | | CONSORZIO PROSPETTIVA | 0,03850 | Consorzio |
| F.O.R.M. FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE DELLE MARCHE | 6,04000 | Fondazione | | | |
| FONDAZIONE PERGOLESI SPONTINI | 25,00000 | Fondazione | | | |
| FONDAZIONE ANGELO COLOCCI | 25,00000 | Fondazione | | | |
| AUTORITA' DI AMBITO TERRITORIALE OTTIMALE N. 2 MARCHE CENTRO - ANCONA | 8,15400 | Consorzio | CONSENERGY CONSORZIO PER LE RISORSE ENERGETICHE (in liquidazione) | 0,00062 | Consorzio |
| C.I.R. 33 | 19,60000 | Consorzio | CIR 33 SERVIZI SRL | 19,60000 | Società a responsabilità limitata |

Fonte: SIQUEL

Le verifiche della Sezione hanno acclarato che l'approvazione del piano operativo di razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie del Comune di Jesi è avvenuta nel rispetto del termine del 31 marzo 2015 stabilito dall'art. 1, comma 612, l. n. 190 del 2014.

Il piano è stato, infatti, approvato dall'Ente con Decreto Sindacale n. 13 del 30 marzo 2015.

Il procedimento seguito risulta, pertanto, conforme al disposto di cui all'art. 1, comma 612, l. n. 190 del 2014, che assegna alla competenza degli organi di vertice delle amministrazioni la definizione e l'approvazione del piano operativo in esame pur dovendo rilevarsi come in *subiecta materia* sussista la concorrente competenza del consiglio comunale prevista dall'art. 42, comma

2, lett. e) e g), del d.lgs. n. 267 del 2000 (cfr. Sez. Autonomie, delib. 22 luglio 2015, n. 24, Relazione al Parlamento sugli organismi partecipati dagli enti territoriali, paragrafo 1.3.1 e nota 9 ibid.) che, alla stregua del chiaro disposto dell'art. 1, comma 4 del citato d.lgs., non può ritenersi implicitamente derogata.

In questa prospettiva si rileva la previa adozione della deliberazione n. 36 del 30 marzo 2015 con la quale il Consiglio comunale ha fissato gli indirizzi relativi agli obiettivi prefissati dal Piano di razionalizzazione delle società partecipate.

Il piano, trasmesso in data 1 aprile 2015 ed acquisito agli atti con prot. 912/2015, risulta regolarmente pubblicato sul sito internet istituzionale dell'Amministrazione nella sezione "Amministrazione trasparente - Enti controllati - Società partecipate".

Dalle verifiche svolte emerge che il documento in parola risulta corredato della apposita relazione tecnica. A tal riguardo giova, peraltro, evidenziare come la relazione tecnica dovrebbe presentare un quadro analitico per ciascuna società, fornendo i dati tecnici necessari (attività svolta, quota di partecipazione, altri soci, principali dati economici in un significativo arco temporale, natura della società, numero degli amministratori e numero dei dipendenti, modalità di esercizio del controllo, modalità di affidamento dei servizi, analisi dei principali fattori di costo, sistema di amministrazione e relativo costo, analisi comparativa delle diverse opzioni prese in considerazione) per giustificare le decisioni contenute nel piano di razionalizzazione. Diversamente la scelta di mantenimento o di dismissione non può considerarsi adeguatamente ponderata.

D'altro canto non può sottacersi come il livello di analiticità della relazione debba necessariamente essere valutato in funzione della quota di partecipazione, non potendosi pretendere che quote di partecipazioni irrisorie possano imporre il medesimo livello di approfondimento tecnico dovuto in caso di partecipazioni significative: ciò nondimeno, anche nel caso di partecipazione minima, l'ente dovrebbe dare atto dell'attività svolta, dei principali indici economici e della motivata scelta di mantenimento o dismissione.

Nel piano di razionalizzazione in esame il Comune di Jesi dà atto di partecipare al capitale delle società di seguito evidenziate:

| Denominazione organismo | % partecipazione |
|-----------------------------------------------|------------------|
| JESISERVIZI S.R.L. | 100% |
| PROGETTOJESI S.R.L. | 100% |
| CAMPO BOARIO S.P.A | 100% |
| ARCAFELICE S.R.L. | 100% |
| SOGENUS S.P.A. | 1,69% |
| ARDORICA S.P.A. | 0,00197% |
| MECCANO S.P.A. | 1% |
| AGENZIA INNOVAZIONE S.R.L. | 8,33% |
| INTERPORTO MARCHES.P.A. | 2,9298% |
| AGENZIA PER IL RISPARMIO ENERGETICO | 5,64% |
| MULTISERVIZI S.P.A. | 6,25% |
| CIR33 SERVIZI S.R.L. | 19,79% |
| ISTITUTO MARCHIGIANO DI ENOGASTRONOMIA S.R.L. | 5,00% |

Fonte: SIQUEL

Il piano, elaborato sulla base degli indirizzi politici forniti al Sindaco con la citata deliberazione consiliare n. 36 del 30 marzo 2015, reca per ciascuna società specifici elementi conoscitivi in ordine ad aspetti di rilievo per le determinazioni dell'Ente (oggetto sociale, valore complessivo e quota della partecipazione, numero degli amministratori e dei dipendenti, costo di funzionamento degli organi amministrativi, composizione organi societari, principali dati patrimoniali ed economici e compagine sociale) nonché l'enucleazione delle azioni previste per ogni singola partecipazione.

In conformità alla previsione normativa nella allegata relazione tecnica si procede alla scrutinio delle singole partecipazioni avendo riguardo alle fattispecie cui l'art. 1 comma 611 della Legge di stabilità 2015 riconnette la possibilità di dismissione della partecipazione.

Di seguito si tratteggia il quadro complessivo che emerge dall'esame congiunto degli atti in esame.

JESISERVIZI S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------|
| Oggetto sociale | Gestione rifiuti solidi Gestione del servizio farmacie comunali Gestione del servizio di refezione scolastica. | | |
| Capitale sociale | 112.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 112.000,00 | | |
| Quota di partecipazione | 100% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 290.385,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 290.385,00 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 76 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 51.949,00 | 13.711,00 | 511,00 |

Trattasi di società multi-utilities con affidamenti di servizi in house providing rispetto alla quale il Comune di Jesi esercita il controllo analogo con modalità stringenti (tenuta della contabilità da parte degli uffici comunali – monitoraggio delle principali decisioni strategiche – controlli periodi circa l'andamento dell'attività).

Con specifico riguardo alla gestione del servizio di **IGIENE URBANA**, evidenzia l'Ente come, a seguito della soppressione dei Consorzi Obbligatori per Smaltimento, sostituiti con le Assemblee Territoriali d'Ambito (A.T.A.) asseritamente preordinate a garantire l'uniformità nell'offerta su tutto il territorio provinciale del ciclo integrato dei rifiuti, si valuterà, in futuro, ogni operazione rivolta ad una gestione unitaria a livello provinciale per il servizio in essere.

Per il servizio delle **FARMACIE COMUNALI** con delibera di c.c. del 17 dicembre 2014 "relativa al conferimento di incarichi di collaborazione e consulenza per l'anno 2015" l'ente ha previsto l'affidamento di una perizia per la valutazione di un ramo di azienda della società.

Mentre per il servizio di **REFEZIONE SCOLASTICA** è previsto il mantenimento della partecipazione.

L'Ente nel piano per la razionalizzazione della società JESISERVIZI S.R.L. prevede, con l'Approvazione del bilancio 2014, il contenimento dei costi di funzionamento con una riduzione

del numero di amministratori ed entro il 2015 una riduzione dei costi di servizio con eventuali ulteriori affidamenti in house.

PROGETTOJESI S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| Oggetto sociale | Operazioni di cartolarizzazione dei proventi derivanti dalla dismissione del patrimonio immobiliare del Comune di Jesi. | | |
| Capitale sociale | 19.917.075,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 19.917.075,00 | | |
| Quota di partecipazione | 100% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 15.244.139,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 15.244.139,00 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 1 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 264.104,00 | -364.984,00 | -4.908.813,00 |

Società di cartolarizzazione del patrimonio immobiliare del Comune di Jesi per la quale è previsto il mantenimento sino al conseguimento degli scopi societari (vendita degli immobili trasferiti e ripiano del debito) e la successiva messa in liquidazione da attuarsi entro il 31 dicembre 2015 anche in ragione della fattispecie prevista dalla lett. b) del comma 611 dell'articolo unico della Legge di stabilità 2015. L'Ente evidenzia, peraltro, l'assenza di onere sul bilancio attesa l'elevata patrimonializzazione dell'organismo che non ha reso necessarie operazioni di ripiano delle perdite di esercizio registrate.

CAMPO BOARIO S.P.A. (in liquidazione)

| | | | |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|---------------|
| Oggetto sociale | Realizzazione interventi edilizi-urbanistici di riqualificazione urbana piano Particolareggiato denominato "Campus Boario" | | |
| Capitale sociale | 6.170.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 6.170.000,00 | | |
| Quota di partecipazione | 100% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 4.089.095,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 4.089.095,00 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 0 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | -105.331,00 | -102.048,00 | -1.766.688,00 |



Società di trasformazione urbana posta in liquidazione sin dal 18/07/2014 in ragione delle difficoltà registrate nel conseguimento dell'oggetto sociale per la quale l'Ente prospetta lo scioglimento entro la fine dell'esercizio 2015.

ARCAFELICE S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|---------------------------|--|--|
| Oggetto sociale | Allevamento e agricoltura | | |
| Capitale sociale | 115.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 115.000,00 | | |
| Quota di partecipazione | 100% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 247.858,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 247.858,00 | | |

| | | | |
|-----------------------|--------|------------|-------------|
| Numero amministratori | 1 | | |
| Numero dipendenti | 5 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 484,00 | -23.774,00 | -330.389,00 |

Con delibera di c.c. n. 177 del 20 dicembre 2013 l'amministrazione ha deliberato la dismissione della partecipazione nella società siccome non indispensabile per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente. Con deliberazione n. 175 del 18 giugno 2014 la Giunta Comunale ha deliberato lo scioglimento e la messa in liquidazione della società. Nel piano si prospetta la definizione della procedura entro il 31 luglio 2015.

SOGENUS S.P.A.

| | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|------------|
| Oggetto sociale | Servizi ed attività afferenti lo smaltimento dei rifiuti urbani e speciali. | | |
| Capitale sociale | 1.100.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 18.590,00 | | |
| Quota di partecipazione | 1,69% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 4.467.438,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 75.500,00 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 39 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 2.932.452,00 | 1.398.637,00 | 888.466,00 |

Società preposta alla gestione di discariche, impianti di smaltimento, compostaggio e raccolta di rifiuti e, pertanto, interessata dal complessivo riordino della materia igiene urbana operata dalla legge Regionale n. 18 del 2011 che ha introdotto le Assemblee Territoriali d'Ambito (A.T.A.).

Nelle more della ridefinizione degli assetti settoriali il Comune di Jesi rileva l'indispensabilità della partecipazione.

AERDORICA S.P.A.

| | | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|----------------|
| Oggetto sociale | Sviluppo, progettazione, gestione, manutenzione e uso di impianti e di infrastrutture per l'esercizio dell'attività aeroportuale e attività connesse e correlate. | | |
| Capitale sociale | 9.665.835,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 151,75 | | |
| Quota di partecipazione | 0,0013 | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 14.564.446,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 189,33 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 96 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 64.131,00 | -3.045.411,00 | -12.379.422,00 |

Con delibera consiliare n. 177/2013 l'ente ha deciso di dismettere le quote possedute nella società Aerdorica.

MECCANO S.P.A.

| | | | |
|-----------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------|
| Oggetto sociale | Promuovere il trasferimento delle tecnologie verso le imprese associate e verso terzi, svolgere attività di ricerca e sviluppo, promuovere attività di formazione tecnica e manageriale. | | |
| Capitale sociale | 798.660,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 7.986,60 | | |
| Quota di partecipazione | 1% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 1.733.518,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 17.335,18 | | |
| Numero amministratori | 7 | | |
| Numero dipendenti | 27 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 7.383,00 | 3.495,00 | -126.010,00 |

Con delibera n. 177/2013 viene dismessa tale partecipazione non rientrando tra quelle strettamente necessarie per il perseguimento delle finalità istituzionali dell'Ente.

AGENZIA PER L'INNOVAZIONE S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|----------|
| Oggetto sociale | Studi e ricerche volte a sviluppare processi di innovazione dell'organizzazione amministrativa nella pubblica amministrazione. | | |
| Capitale sociale | 24.480,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 2.039,00 | | |
| Quota di partecipazione | 8,33% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 28.428,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 2.368,00 | | |
| Numero amministratori | 7 | | |
| Numero dipendenti | 3 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 634,00 | 458,00 | 1.401,00 |

Data l'esiguità delle quote, l'Ente con delibera di C.C. n. 234 del 29/12/2008 ha stabilito la dismissione della partecipazione nella società che, tuttavia, non è ancora andata a buon fine.

AGENZIA PER IL RISMARMIO ENERGETICO S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------|
| Oggetto sociale | Consulenza alle piccole. Medie imprese ed enti pubblici per il risparmio energetico, sensibilizzazione degli amministratori locali, dei cittadini e delle imprese ai problemi energetici. | | |
| Capitale sociale | 65.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 3.660,56 | | |
| Quota di partecipazione | 5,63% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 586.420,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 33.015,45 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 9 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 130.643,00 | 126.705,00 | 122.034,00 |

L'Ente con delibera di c.c. n. 193 del 27/11/2014 ha deciso di mantenere la partecipazione societaria.

INTERPORTO MARCHE S.P.A.

| | | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|
| Oggetto sociale | Progettazione, realizzazione e gestione dell'interporto delle Marche. | | |
| Capitale sociale | 11.581.963,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 339.337,00 | | |
| Quota di partecipazione | 2,93% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 16.282.270,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 477.070,00 | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | 6 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | -1.273.831,00 | -639.613,00 | 23.444,00 |

Richiamato l'oggetto sociale della società preposta alla gestione ed allo sviluppo di un centro intermodale, l'Ente rileva il carattere strategico della partecipazione e la decisione di mantenerla evidenziando, peraltro, come la stessa non rientri in alcuna delle fattispecie di cui al comma 611.

MULTISERVIZI S.P.A.

| | | | |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------|
| Oggetto sociale | Gestione del ciclo completo delle acque compresa adduzione, distribuzione, depurazione e fognature. Gestione del ciclo di produzione, trasporto, trattamento e distribuzione del gas per qualsiasi uso. | | |
| Capitale sociale | 55.676.573,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 3.482.970,00 | | |
| Quota di partecipazione | 6,26% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 87.897.991,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 5.502.414,00 | | |
| Numero amministratori | 6 | | |
| Numero dipendenti | 418 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 6.968.477,00 | 8.326.578,00 | 9.696.518,00 |

Società in house che gestisce per il Comune di Jesi il servizio idrico integrato donde il mantenimento della partecipazione che, peraltro, non pone problemi di compatibilità con la previsione di cui al comma 611.

CIR 33 SERVIZI S.R.L.

| | | | |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------|
| Oggetto sociale | Organizzazione, gestione ed esecuzione di attività destinate a rispondere ad esigenze pubbliche e di utilità sociale nei settori della tutela di igiene urbana ambientale. | | |
| Capitale sociale | 70.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 13.853,00 | | |
| Quota di partecipazione | 19,79% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | 9.086.085,00 | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | 1.798.136,00 | | |
| Numero amministratori | 1 | | |
| Numero dipendenti | 11 | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | 7.093,00 | 112.274,00 | 3.682,00 |

Con la costituzione dell'ATA 2 Marche, Assemblea Territoriale d'Ambito della Provincia di Ancona per la gestione del servizio di igiene urbana i Comuni associati hanno previsto una gestione

congiunta del servizio in ambito provinciale per cui l'Ente cederà le proprie quote della società CIR 33 SERVIZI all'ATA 2 Marche.

ISTITUTO MARCHIGIANO DI ENOGASTRONOMIA S.R.L.

| Oggetto sociale | Promozione e valorizzazione della cultura enogastronomica marchigiana | | |
|-----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|------|------|
| Capitale sociale | 10.000,00 | | |
| Valore nominale quota di partecipazione | 500,00 | | |
| Quota di partecipazione | 5% | | |
| Valore capitale netto al 31/12/2013 | - | | |
| Valore partecipazione al 31/12/2013 | - | | |
| Numero amministratori | 3 | | |
| Numero dipendenti | - | | |
| Risultato d'esercizio | 2011 | 2012 | 2013 |
| | - | - | - |

Costituito nel 2014 risulta compatibile con le finalità istituzionali dell'Ente che, nel proprio Statuto, prevede la promozione dei prodotti agricoli locali e del turismo.

Il Collegio rileva, altresì, che il piano di razionalizzazione approvato dall'Ente non prevede le seguenti partecipazioni dirette:

| Denominazione organismo | % partecipazione |
|------------------------------------------------|------------------|
| CE.M.I.M SOC CONS PER AZIONI (in liquidazione) | 2,56000 |

e indirette

| Denominazione organismo | OP 1° livello |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| EDMA RETI GAS S.R.L. | MULTISERVIZI |
| PROMETEO S.P.A. | |
| EDMA S.R.L. | |
| TIRANA ACQUE S.C.A.R.L. (in liquidazione) | |
| SOCIETA' REGIONALE DI GARANZIA MARCHE | |
| CONSORZIO ZONA PALOMBARE SOCIETA' CONSORTILE A RESPONSABILITA' LIMITATA (in liquidazione) | |
| SOCIETA' INTERCOMUNALE GAS S.P.A. | |
| RAFFAELLO S.R.L. (in liquidazione) | |
| TICAS S.R.L. | AERDORICA |
| AERNET S.R.L. (in liquidazione) | |
| CONVENTION BUREAU TERRE DUCALI SOC. CONS. A.R.L. | |
| EVOLAVIA S.R.L. (in liquidazione) | |
| HESIS S.R.L. | |
| URNET S.P.A. | INTERPORTO MARCHE S.P.A. |
| EUROPEAN QUALITY INSTITUTE S.R.L. | MECCANO |
| CONSORZIO NAUTIMARCHE | |
| TECNOMARCHE S.R.L. | |
| SOCIETA' CONSORTILE COLLI ESINI SAN VICINO A.R.L. | |
| FOR.MA S.R.L. (in liquidazione) | |
| POLO DI INNOVAZIONE MECCANICA AVANZATA E MECCATRONICA UMBRO SOC. CONS. A.R.L. | |

Fonte: SIQUEL

Il Collegio rileva, altresì, che risulterebbero osservati, in relazione ad ogni partecipata, i criteri di seguito esaminati, previsti dai commi 611 e ss..

- Con riferimento al criterio di cui al comma 611, lett. b), viene dato atto della presenza di società composte da soli amministratori o da un numero di amministratori superiore a quello dei dipendenti, valutazione preliminare alla loro eliminazione ai sensi della disposizione citata. Si sottolinea, peraltro, che la prevalenza del numero degli amministratori ai fini della obbligatoria soppressione potrebbe non essere decisivo qualora gli stessi non percepiscano alcun compenso ovvero svolgano anche funzioni operative (cfr. Sezione Lombardia n. 424/2015).

In questa prospettiva va rilevato che, sulla base dei dati acquisiti dalla Banca dati SIQUEL, risulterebbe la situazione di seguito evidenziata:

Partecipazioni Dirette

AGENZIA PER L'INNOVAZIONE S.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 6 | 3 |
| 2013 | di esercizio | NO | 7 | 2 |
| 2012 | di esercizio | NO | 7 | 2 |
| 2011 | di esercizio | NO | 7 | 2 |

CAMPO BOARIO S.P.A. (in liquidazione)

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | SI | 0 | 0 |
| 2013 | di esercizio | NO | 3 | 0 |
| 2012 | di esercizio | NO | 3 | 0 |
| 2011 | di esercizio | NO | 3 | 0 |

ISTITUTO MARCHIGIANO DI ENOGASTRONOMIA S.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 3 | 0 |

PROGETTO JESI S.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 0 | 1 |
| 2013 | di esercizio | NO | 3 | 1 |
| 2012 | di esercizio | NO | 3 | 1 |
| 2011 | di esercizio | NO | 3 | 3 |

Partecipazioni indirette

- tramite AERDORICA SPA

CONVENTION BUREAU TERRE DUCALI SOC. C. A R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 6 | 3 |
| 2013 | di esercizio | NO | 6 | 3 |
| 2012 | di esercizio | NO | 5 | 3 |
| 2011 | di esercizio | NO | 5 | 3 |

Fonte: SIQUEL

HESIS SRL

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 3 | 0 |
| 2013 | di esercizio | NO | 5 | 1 |
| 2012 | di esercizio | NO | 5 | 0 |
| 2011 | di esercizio | NO | 5 | 0 |

Fonte: SIQUEL

TICAS S. R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2013 | di esercizio | NO | 3 | 0 |
| 2012 | di esercizio | NO | 2 | 1 |
| 2011 | di esercizio | NO | 2 | 2 |
| 2010 | di esercizio | NO | 3 | 0 |

Fonte: SIQUEL

- tramite CONSORZIO GORGOVIVO

ESCOMARCHE S.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 5 | 1 |
| 2013 | di esercizio | NO | 5 | 2 |
| 2012 | di esercizio | NO | 5 | 1 |
| 2011 | di esercizio | NO | 5 | 1 |

Fonte: SIQUEL

- tramite MECCANO

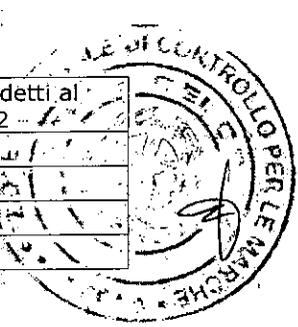
SOCIETA' CONSORTILE COLLI ESINI SAN VICINO A.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 12 | 2 |
| 2013 | di esercizio | NO | 12 | 2 |
| 2012 | di esercizio | NO | 12 | 2 |
| 2011 | di esercizio | SI | | 2 |

Fonte: SIQUEL

TECNOMARCHE S.C.A.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 7 | 0 |



| | | | | |
|------|--------------|----|---|----|
| 2012 | di esercizio | NO | 7 | 13 |
| 2011 | di esercizio | NO | 7 | 11 |
| 2010 | di esercizio | NO | 7 | 10 |

Fonte: SIQUEL

- tramite MULTISERVIZI SPA

CONSORZIO ZONA PALOMBARE S.C.A.R.L.

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | SI | 0 | 0 |
| 2013 | di esercizio | NO | 5 | 0 |
| 2012 | di esercizio | NO | 3 | 0 |
| 2011 | di esercizio | NO | 3 | 0 |

Fonte: SIQUEL

SOCIETA' INTERCOMUNALE GAS

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 4 | 1 |
| 2013 | di esercizio | NO | 4 | 1 |
| 2012 | di esercizio | NO | 3 | 1 |
| 2011 | di esercizio | NO | 3 | 1 |

Fonte: SIQUEL

- tramite CONSORZIO GORGOVIVO

ESCOMARCHE SRL

| Esercizio | Tipo bilancio | Amministratore unico | N° componenti Cda | Numero addetti al 31/12 |
|-----------|---------------|----------------------|-------------------|-------------------------|
| 2014 | di esercizio | NO | 5 | 1 |
| 2013 | di esercizio | NO | 5 | 2 |
| 2012 | di esercizio | NO | 5 | 1 |
| 2011 | di esercizio | NO | 5 | 1 |

Fonte: SIQUEL

- Con riferimento al criterio di cui al comma 611, lett. e), la Sezione riscontra, da ultimo, che il piano, pur offrendo alcuni dati patrimoniali ed economici non effettua un'analisi comparativa dei costi di funzionamento delle società e delle possibili azioni di limitazione, non adempiendo, in questa prospettiva, al previsto ed auspicabile contenimento dei costi di funzionamento. Sotto tale profilo il piano dovrebbe infatti esporre un'analisi delle varie soluzioni economico-finanziarie attuabili, nel rispetto delle norme di coordinamento della finanza pubblica, al fine di una semplificazione del sistema e di una maggiore efficienza dello stesso. Il piano non risulta, dunque, suffragato da elementi sufficienti per consentire al collegio di svolgere una compiuta valutazione di riscontro in merito all'effettivo rispetto del criterio normativo. Si segnala, al riguardo, che le società di seguito richiamate presentano perdite in almeno uno degli ultimi esercizi.

Partecipazioni dirette

| Denominazione organismo | Risultato d'esercizio | | | |
|-------------------------|-----------------------|------|------|------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| | | | | |

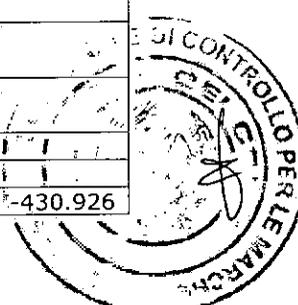
| | | | | |
|----------------------------------------------|----------|------------|-------------|------------|
| AERDORICA S.P.A | 64.131 | -3.045.411 | -12.070.717 | -2.931.741 |
| CAMPO BOARIO S.P.A (in liquidazione) | -105.331 | -102.048 | -1.766.688 | -36.538 |
| CONSORZIO ZIPA | 16.240 | 177.670 | -501.794 | -1.061.952 |
| FONDAZIONE ANGELO COLUCCI | 0 | 0 | 71.549 | -105.017 |
| FONDAZIONE ORCHESTRA REGIONALE DELLE MARCHE | 3.818 | 1.108 | -16.788 | 532 |
| ISTITUTO MARCHIGIANO DI ENOGASTRONOMIA S.R.L | | | | -1,218 |
| MECCANO | 7.383 | 3.495 | -126.010 | 9.109 |
| PROGETTO JESI S.R.L. | 264.104 | -364.984 | -4.908.813 | -458.883 |
| SOCIETA' AGRICOLA ARCAFELICE S.R.L. | 484 | -23.774 | -330.389 | -275.910 |

Fonte: SIQUEL

partecipazioni indirette

| Denominazione organismo | Risultato d'esercizio | | | |
|-------------------------------------------|-----------------------|----------|----------|----------|
| | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| CONSORZIO ZONA PALOMBARE | | | | -7.087 |
| CONSENERGY CONSORZIO | -3.727 | -1.848 | | |
| CONVENTION BUREAU TERRE DUCALI S.C.A R.L. | 1.826 | -37.744 | -39.720 | -20.255 |
| EVOLAVIA SRL | -6.763 | | | -1.597 |
| EUROPEAN QUALITY INSTITUTE S.R.L. | -28.993 | | -65.774 | -82.482 |
| ESCOMARCHE SRL | 5.227 | 5.034 | 864 | -14.456 |
| HESIS SRL | -15.838 | 4.973 | 3.815 | -7.502 |
| INTERPORTO MARCHE | 103 | -639.316 | 23.444 | -646.859 |
| RAFFAELLO SRL | -31.628 | -12.401 | -300.457 | |
| SOCIETA' REGIONALE DI GARANZIA MARCHE | -324.837 | | | |
| SOCIETA' INTERCOMUNALE SERVIZI SPA | -3.213.614 | -125.093 | -45.536 | |
| TICAS SRL | -114.599 | -40.104 | -92.605 | |
| TIRANA ACQUE SCARL | -21.900 | -6.598 | | |
| TECNOMARCHE S.C.A.R.L. | 7.709 | 11.154 | | -430.926 |

Fonte: SIQUEL



P.Q.M.

La Corte dei conti, Sezione regionale di controllo per la Regione Marche

ACCERTA

La sostanziale conformità del piano operativo di razionalizzazione e della relativa relazione tecnica approvati, ai sensi dell'art. 1, comma 612, della legge 23 dicembre 2014, n. 190, dal Comune di Jesi dandosi, comunque, atto delle lacune ed irregolarità come rilevate in parte motiva.

DISPONE

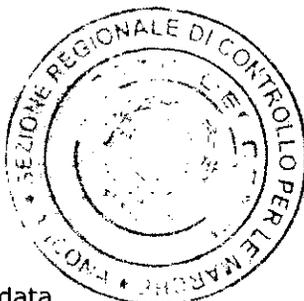
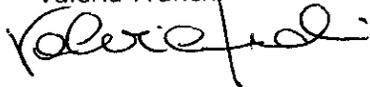
che la presente deliberazione sia trasmessa, in via telematica, al Sindaco, al Consiglio comunale ed all'Organo di revisione del Comune di Jesi.

Ai sensi dell'art. 31 del d.lgs. n. 33/2013 la presente pronuncia dovrà, altresì, essere pubblicata sul sito Internet della Amministrazione comunale secondo le modalità di legge.

Così deliberato in Ancona nella Camera di consiglio del 6 ottobre 2016.

Il relatore

Valeria Franchi



Il Presidente

Maurizio Mirabella



Depositata in Segreteria in data

Il Direttore della Segreteria

- 7 OTT. 2016

Dr. Carlo SERRA



CORTE DEI CONTI - CODICE UFF. T71



DOC. INTERNO N.59205278 del 07/10/2016